



# JUMĂTATE DE MANDAT **DĂ CU** **VIRGULĂ**

Raport de monitorizare a activității Primăriei Municipiului București

Proiect derulat de:

# JUMĂTATE DE MANDAT DĂ CU VIRGULĂ

Raport de monitorizare a activității  
Primăriei Municipiului București

Realizatori:

**Centrul de Resurse pentru participare publică**

și

**ActiveWatch**

# CUPRINS

|  |    |
|--|----|
| Jumătate de mandat –dă cu virgulă .....  | 1  |
| Transparență și participare .....  | 4  |
| Agenda primarului și a Consiliului General.....  | 5  |
| Participarea la ședințele de Consiliu General și posibilitatea cetățenilor de a lua cuvântul ..... | 7  |
| Regulamentul de Organizare și Funcționare a CGMB .....   | 8  |
| Dispozițiile de primar .....   | 9  |
| Dezbaterea proiectelor supuse votului Consiliului General .....                                    | 10 |
| Transparența bugetului Municipiului București .....  | 13 |
| Rectificări.....   | 14 |
| Bugetare participativă - București.....  | 14 |
| Bugetare participativă pentru tineret .....  | 16 |
| Preocuparea pentru categorii vulnerabile.....  | 18 |
| Locuire socială.....   | 19 |
| Alte hotărâri ale CGMB în domeniul social: .....   | 21 |
| Ce au promis, ce (n-)au făcut - promisiuni din campania electorală la jumătate de mandat....       | 24 |
| Capitolul: „Mobilitate urbană - Din cartier în centru în maxim 25 de minute!” .....                | 25 |
| Capitolul „Respect pentru mediu - Creștem speranța de viață a bucureștenilor” .....                | 29 |
| Capitolul Creștere economică - Salariul mediu de 1.400 de euro pentru bucureșteni!” ...            | 34 |
| Capitolul „Termoficare de la faliment la încălzire eficientă” .....                                | 36 |
| Capitolul „Siguranța în primul rând - Un oraș protejat de riscuri!” .....                          | 37 |
| Capitolul „Educație și Performanță Învățăm să fim mai buni!” .....                                 | 39 |
| Capitolul „Capitala Șanselor Egale - Un oraș pentru oameni, un oraș pentru toți!” .....            | 42 |
| Capitolul „Cultură și Solidaritate. Capitala Europeană a Culturii de zi cu zi” .....               | 47 |
| Capitolul “Urbanism - O temelie solidă pentru Noul București” .....                                | 48 |
| Capitolul „Un oraș civilizată cu animalele” .....  | 49 |
| Recomandări pentru creșterea transparenței și implicării cetățenilor în procesul decizional ..     | 51 |
| Recomandări pentru domeniul locuirii sociale .....   | 54 |
| Metodologie.....   | 56 |

# JUMĂTATE DE MANDAT DĂ CU VIRGULĂ

Nici cel de-al doilea an al mandatului Primarului General și al actualei majorități din Consiliul General al Municipiului București nu a adus schimbări semnificative în felul în care este administrat Bucureștiul, în ciuda unui set de promisiuni generoase și aparent bine planificate.

La jumătatea mandatului, cele mai multe dintre promisiunile făcute în campania electorală nu au încă un corespondent în realitate.

Unele teme au fost oficial abandonate. De exemplu, Primarul Capitalei promitea că până la finalul mandatului Primăria va organiza programe de tip Școală după școală în cel puțin 150 de școli din București, sau programe de tip "a doua șansă" pentru cei care au abandonat școala și vor să o reia. Încă de anul trecut, Primăria ne-a informat că nu poate finanța astfel de programe, deoarece cadrul legal nu-i permite extinderea atribuțiilor și în această zonă de intervenție. O altă promisiune importantă pentru calitatea vieții în București, care pare ca a fost abandonată complet, este verificarea gropilor de gunoi care afectează calitatea aerului.

Alte promisiuni sunt încă în stadiul de "discuție" și "analiză". Este cazul Planului Urbanistic General, principalul document de planificare a orașului. Refacerea PUG-ului a fost contractată încă din 2013, iar elaborarea documentului a fost blocată ani de-a rândul. În campania electorală, Nicușor Dan promitea deblocarea situației și "refacerea PUG într-un mod absolut transparent și bazat pe colaborarea dintre Primăria Generală și primăriile de sector." Însă, tot ce a reușit PMB într-o jumătate de mandat, conform informațiilor primite chiar de la Primărie, a fost analiza contractului și a stadiului actual și organizarea unor întâlniri în vederea semnării unui act adițional cu consorțiul desemnat pentru realizarea PUG. Aceeași lentoare în acțiunile primăriei o putem regăsi și în realizarea proiectului Centura Verde, a infrastructurii dedicate transportului alternativ sau accesibilizarea spațiilor publice.

Un alt domeniu important pentru bucureșteni este termoficarea – căldura și apa caldă. Aici Primarul General a venit cu un plan generos de rezolvare a

problemei termoficării. Planul conținea, printre altele, înlocuirea a 300 km de conductă din rețeaua principală și automatizarea punctelor termice. Conform informațiilor primite de la PMB, până acum au fost înlocuiți înlocuiți 33,5 km de conductă din rețeaua primară, 89,6 Km de conductă din rețeaua secundară și nu s-a automatizat nici un punct termic.

Creșterea transparenței este singurul domeniu, dintre cele analizate, în care am văzut schimbări pozitive. Participarea cetățenilor la ședințele CGMB, posibilitatea ca aceștia să ia cuvântul și transparența ședințelor comisiilor de specialitate sunt îmbunătățiri ale relației dintre administrație și cetățean, în această primă jumătate de mandat. O parte dintre ele se traduc inclusiv în modificarea Regulamentului de Organizare și Funcționare a CGMB.

Totuși, publicarea proiectelor de hotărâre cu caracter normativ<sup>1</sup> pentru dezbateri publice rămâne o problemă majoră la capitolul implicarea cetățenilor în procesul decizional. Doar 3,23% dintre proiectele de acte normative au fost supuse dezbaterii publice, prin publicarea pe site-ul instituției cu minim 30 de zile înainte de a intra pe agenda Consiliului General, așa cum cere legea privind transparența decizională în administrația publică (52/2003). Mecanismul prin care se decide ce proiecte sunt puse în dezbateri publice pare arbitrar, fără a respecta rigorile legale.

De asemenea, rămâne problematică transparența bugetului capitalei. Nu a existat o dezbateri cu privire la bugetul orașului, iar acesta rămâne un document greu accesibil pentru public. Continuă practica amendării proiectului de buget și chiar a frecvențelor rectificări bugetare, chiar în timpul ședințelor de Consiliu. De asemenea, procedura de bugetare participativă a fost un eșec și în cel de-al doilea an de mandat.

Agenda socială a fost aproape absentă în cadrul discuțiilor din Consiliul General. Preocuparea acestui for pentru grupurile vulnerabile s-a limitat doar la proiecte cu un impact minor asupra calității vieții persoanelor vulnerabile din București.

Astfel, la finalul primilor doi ani de mandat, rezultatele *din teren* sunt aproape invizibile. În ciuda unei retorici apăsate cu privire la economiile pe care

---

<sup>1</sup> Conform definiției Înaltei Curți de Casație și Justiție în decizia nr. 1718 din 26 februarie 2013: "Actele administrative normative conțin reglementări cu caracter general, impersonale, care produc efecte erga omnes, în timp ce actele individuale produc efecte, de regulă, față de o persoană, sau uneori față de mai multe persoane, nominalizate expres în conținutul acestor acte"

primarul general le-a realizat din bugetul Capitalei, în lipsa explicațiilor cu privire la execuția bugetară și la alcătuirea bugetului local, comunitatea rămâne, la jumătatea acestui mandat, cu promisiunea că banii publici sunt cheltuiți mai eficient, dar fără o înțelegere cu privire la ce înseamnă această eficiență în termeni de îmbunătățire a calității vieții.

| <b>Nr. crt</b> | <b>Data ședință</b> | <b>Tip ședință</b> | <b>Nr. proiecte pe ordinea de zi</b> | <b>Dintre care pe ordinea suplimentară</b> |
|----------------|---------------------|--------------------|--------------------------------------|--|
| 1              | <u>8.11.2021</u>    | Extraordinară      | 38                                   | 1  |
| 2              | <u>26.11.2021</u>   | Ordinară           | 47                                   | 23   |
| 3              | <u>13.12.2021</u>   | Ordinară           | 9                                    | 4  |
| 4              | <u>21.12.2021</u>   | Extraordinară      | 20                                   | 3  |
| 5              | <u>27.12.2021</u>   | Extraordinară      | 5                                    | 1  |
| 6              | <u>31.01.2022</u>   | Ordinară           | 36                                   | 4  |
| 7              | <u>10.02.2022</u>   | Ordinară           | 33                                   | 16   |
| 8              | <u>25.02.2022</u>   | Ordinară           | 85                                   | 32   |
| 9              | <u>07.03.2022</u>   | Extraordinară      | 11                                   | 1  |
| 10             | <u>08.03.2022</u>   | De îndată          | 6                                    | 4  |
| 11             | <u>30.03.2022</u>   | Ordinară           | 68                                   | 28   |
| 12             | <u>28.04.2022</u>   | Ordinară           | 45                                   | 5  |
| 13             | <u>13.05.2022</u>   | De îndată          | 4                                    | 2  |
| 14             | <u>18.05.2022</u>   | Extraordinară      | 1                                    | 0  |
| 15             | <u>26.05.2022</u>   | Ordinară           | 4                                    | 0  |
| 16             | <u>02.06.2022</u>   | Ordinară           | 58                                   | 1  |
| 17             | <u>09.06.2022</u>   | De îndată          | 2                                    | 0  |
| 18             | <u>29.06.2022</u>   | Ordinară           | 46                                   | 6  |
| 19             | <u>15.07.2022</u>   | Extraordinară      | 4                                    | 3  |
| 20             | <u>29.07.2022</u>   | Ordinară           | 36                                   | 7  |
| 21             | <u>08.08.2022</u>   | Ordinară           | 2                                    | 0  |
| 22             | <u>31.08.2022</u>   | Ordinară           | 52                                   | 4  |
| 23             | <u>09.09.2022</u>   | Extraordinară      | 2                                    | 0  |
| 24             | <u>29.09.2022</u>   | Ordinară           | 97                                   | 8  |
| 25             | <u>10.10.2022</u>   | Extraordinară      | 14                                   | 5  |
| 26             | <u>31.10.2022</u>   | Ordinară           | 83                                   | 6  |

# TRANSPARENȚĂ ȘI PARTICIPARE

În perioada monitorizată (noiembrie 2021 - octombrie 2022) au avut loc **26 de ședințe** de Consiliu General. Alte trei ședințe au fost anunțate pe pagina web a Primăriei Municipiului București, toate convocate de PSD. Niciuna dintre ședințele convocate de opoziție nu a întrunit cvorum pentru ca ședința să se poată desfășura. În medie, deci, au fost organizate două ședințe de Consiliu General pe lună.

În total, pe ordinea de zi au fost 730 de proiecte de Hotărâre de Consiliu General. Lista completă a proiectelor poate fi descărcată [aici](#) (baza de date pe baza căreia a fost redactat prezentul raport). 164 de proiecte au fost puse pe **ordinea de zi suplimentară, adică 22,6%** din numărul total de proiecte. Începând de anul acesta, executivul publică pe pagina dedicată proiectelor de pe ordinea de zi și proiectele de pe ordinea de zi suplimentară (deși nu există această obligativitate, conform legii). În ciuda acestei bune practici, au existat și proiecte puse pe ordinea de zi care nu au fost publicate anterior pe site (deși într-o pondere extrem de mică).

În perioada 1 noiembrie 2021 - 31 octombrie 2022, au fost trei ședințe *de îndată*. Pentru două dintre acestea, primarul a explicat urgența (proiecte care vizau sprijin pentru refugiații din Ucraina sau cereri de finanțare prin Programul Național pentru Redresare și Reziliență). Una dintre ședințele *de îndată* (9.06.2022) a avut un unic punct pe ordinea de zi - împuternicirea Consiliului Local Sector 1 de a se parteneria cu o fundație cu scopul de a organiza un eveniment cultural. Având în vedere că ședințele *de îndată* se organizează în condiții „de forță majoră și/sau de maximă urgență pentru rezolvarea intereselor comunității”<sup>1</sup>, considerăm că acest tip de proiect nu se încadrează în situațiile descrise în Codul Administrativ.

**8 dintre ședințele organizate** în această perioadă au fost **extraordinare**, adică 30%. Conform Codului Administrativ, aceste ședințe pot fi organizate în 3 zile de la comunicarea convocatorului, față de 5 zile pentru ședințele ordinare.

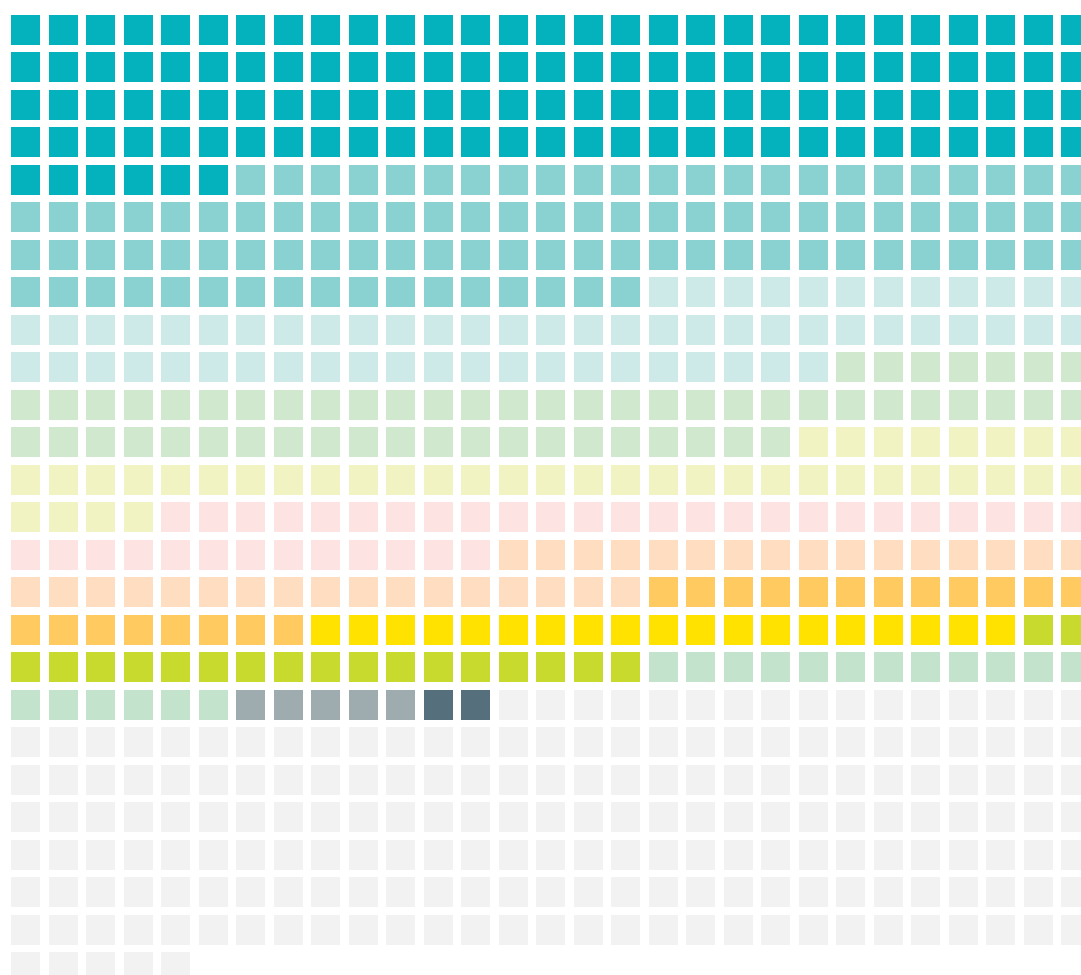
Consilierii opoziției au convocat trei ședințe de Consiliu General în perioada monitorizată. Niciuna dintre ședințe nu a avut loc, din cauza lipsei de cvorum. De asemenea, consilierii opoziției au precizat în mai multe ședințe de Consiliu General că au depus propuneri de proiecte despre care susțin că nu ajung pe ordinea de zi, fiindu-le astfel refuzat dreptul de a avea inițiativă.

---

<sup>1</sup> Codul Administrativ, Art. 134 (4)

# AGENDA PRIMARULUI ȘI A CONSILIULUI GENERAL

Am realizat, pentru prezentul raport, o analiză a distribuției pe categorii a proiectelor supuse votului Consiliului General, cu scopul de a obține o imagine de ansamblu cu privire la temele dominante de pe agenda forului decizional. Analiza noastră este una eminentamente cantitativă, fără a avea pretenția că oferă o imagine asupra calității, magnitudinii sau a implementării



|   |                             |                  |              |
|---|-----------------------------|------------------|--------------|
| Administrative/<br>funcționare - 122              | Împuterniciri sectoare - 41 | Consolidări - 19 | Social - 5   |
| Actualizare indicatori tehnico-<br>economici - 98 | Administrativ - 38          | Buget - 19       | Locuire - 2  |
| Sănătate - 63                                     | Mobilitate urbană - 33      | Termoficare 18   | Altele - 195 |
| Patrimoniale - 57                                 | Mediu - 20                  |                  |              |



efective a acestor proiecte (consultați secțiunea metodologie pentru a vedea modalitatea de distribuire a proiectelor pe arii tematice).

Agenda Consiliului General în această perioadă a fost dominată (în afara proiectelor care vizează funcționarea instituției și pe a Consiliului General) de proiecte de actualizare a indicatorilor tehnico-economici, proiecte din zona de sănătate sau ce țin de administrarea patrimoniului instituției. Bună parte dintre proiectele pe care le-am inclus în categoriile infrastructură rutieră sau amenajare spații publice au fost, de fapt, propuneri de finanțare depuse fie în cadrul programului Anghel Saligny, fie în cadrul PNRR. Atragem atenția că temele care vizează proiecte din domeniul social (Locuire și Social) au o pondere inexplicabil de mică (7 proiecte din 730) în contextul perioadei post pandemice (deci, o perioadă cu puternice consecințe pentru grupurile vulnerabile).

# PARTICIPAREA LA ȘEDINȚELE DE CONSILIU GENERAL ȘI POSIBILITATEA CETĂȚENILOR DE A LUA CUVÂNTUL

Încă din primul an de mandat, actuala conducere a primăriei și majoritatea Consiliului General au permis cetățenilor să se adreseze în timpul ședințelor de Consiliu General, așa cum prevede Codul Administrativ. Practica a continuat și în al doilea an de mandat. A existat totuși o ședință de Consiliu General în care cetățenii care s-au înscris la cuvânt nu au fost primiți în Primăria Municipiului București, deși se aflau la parterul instituției. Motivul pentru care cetățenilor li s-a refuzat accesul în clădire, a fost acela că ședința (din 31.08.2022) fusese convocată online<sup>1</sup>. Totuși, în sala de consiliu se afla inclusiv primarul.

*Captură proces verbal ședință din 29.08.2022:*

Domnul Consilier Moraru Adrian Flavius  
Doamna președinte, o problemă de procedură. Noi discutăm de imobilul din Națiunile Unite.

Doamna Săvoiu Teodora  
Ajung și acolo. Ajung și la Națiunile Unite. Mă lăsați să termin?

Domnul Consilier Moraru Adrian Flavius  
Mergeți pe jos până la Națiunile Unite?

Unul dintre cele mai active grupuri care au luat cuvântul în fața Consiliului General a fost grupul de inițiativă cetățenească care a primit repartiții pentru

locuințe sociale (citiți mai mult despre problemele întâmpinate de acest grup în secțiunea Social). Totuși, deși li s-a permis de fiecare dată să ia cuvântul, au existat situații în care persoanelor care fac parte din acest grup li s-a răspuns cu ostilitate.

Față de îmbunătățirile aduse în primul an de mandat în ceea ce privește activitatea Comisiilor de Specialitate ale CGMB (menționate în Raportul [Calculule multe, rezultate puține](#), pg. 6), anul acesta a mai fost adusă o îmbunătățire – sunt publicate și zilele și orele de începere ale [ședințelor comisiilor](#) (pentru ședințele ordinare).

<sup>1</sup> De altfel, prima ședință organizată cu prezență fizică a fost în luna iunie, deși toate restricțiile impuse de pandemie au fost sistate la începutul lunii martie.

# REGULAMENTUL DE ORGANIZARE ȘI FUNCȚIONARE A CGMB

Până în octombrie 2022, regulamentul CGMB conținea o serie de prevederi care făceau cvasi-imposibilă posibilitatea ca cetățenii să ia cuvântul în cadrul ședințelor CGMB, situație amplu documentată în rapoartele noastre anterioare. CeRe și ActiveWatch au solicitat în instanță anularea respectivelor articole, iar în anul 2019, instanța a admis solicitarea noastră și a dispus anularea acestora.

După hotărârea instanței, am continuat să solicităm CGMB modificarea regulamentului și stabilirea unei proceduri de luare a cuvântului în conformitate cu Legea nr. 52/2003.

Pe 19 august 2022, CGMB a publicat în dezbatere publică un proiect de Hotărâre pentru modificarea Regulamentului CGMB. Un grup de consilieri a solicitat inclusiv organizarea unei dezbateri cu cetățenii pe marginea acestuia. [Proiectul de Regulament](#) a fost adoptat în ședința din luna octombrie 2022.

Noul regulament prevede o procedură care asigură accesul facil al cetățenilor la ședințele consiliului general, precum și posibilitatea de a lua cuvântul. De asemenea, regulamentul crește transparența ședințelor comisiilor de specialitate și îmbunătățește accesul cetățenilor la acestea.

Cu toate îmbunătățirile pe care le aduce, noul regulament lasă nerezolvată problema punerii în dezbatere publică a proiectelor de hotărâre cu caracter normativ, una dintre problemele majore constatată în fiecare raport, din anul 2015 până acum. Chiar dacă în cadrul dezbaterii publice organizate pe marginea proiectului de regulament, consilierii prezenți au recunoscut necesitatea unor prevederi în regulament care să clarifice mecanismele interne de decizie prin care unele proiecte ajung să fie puse în dezbatere publică și altele nu, Regulamentul votat nu a rezolvat această problemă. De asemenea, consilierii nu au acceptat recomandările noastre în sensul:

- includerii definiției caracterului normativ în regulament;
- includerii motivației pentru care un proiect de hotărâre nu este pus în dezbatere publică, în documentele însoțitoare ale proiectului de hotărâre;
- justificarea urgenței atunci când consiliul este nevoit să adopte unele hotărâri în regim de urgență.

# DISPOZIȚIILE DE PRIMAR

În perioada monitorizată, au fost **emise aproximativ 2.400 de dispoziții de primar** (2.140 dintre acestea pe anul 2022). Dintre acestea, doar 68 sunt publicate în secțiunea Acte normative a site-ului Primăriei Municipiului București, adică **doar 2,7%** (cu o scădere față de anul trecut, când au fost publicate 3,74%), ponderea de publicare a acestor documente rămânând extrem de mică. Mai mult, numărul dispozițiilor de primar este, anul acesta, aproape dublu față de anul trecut. Reamintim că dispozițiile de primar sunt, în multe dintre situații, documente cu caracter normativ și/sau de interes public, deci, publicarea acestora este necesară (cu anonimizarea datelor cu caracter personal, acolo unde este cazul).



În mod inedit, pe perioada monitorizată, pentru prima dată de când redactăm aceste rapoarte de monitorizare a activității primăriei capitalei (din 2015), a fost supusă dezbaterii publice [o dispoziție de primar](#). Aceasta viza emiterea și/sau propunerea unor documente de urbanism în baza PUZ-urilor de sector anulate și/sau suspendate de instanță.

# DEZBATEREA PROIECTELOR SUPUSE VOTULUI CONSILIULUI GENERAL

Conform Legii privind transparența în administrația publică (Legea nr. 52/2003) proiectele de hotărâre cu caracter normativ<sup>1</sup> ar trebui publicate spre dezbateră publică cu 30 de zile înainte de a fi puse pe agenda CGMB.

Din cele 730 de proiecte care au fost pe ordinea de zi a ședințelor CGMB, **618 au fost proiecte de acte normative**. Dintre acestea, **doar 20** au fost în dezbateră publică conform prevederilor legale, adică **3,23%**, un procent similar cu primul an de mandat.



-  Acte normative care NU au fost în dezbateră publică
-  Acte normative care au fost în dezbateră publică

Pentru proiectele care au fost puse în dezbateră publică, doar 3 au versiuni îmbunătățite, adică versiuni modificate în urma dezbaterii publice.

Conform legii, cetățenii care transmit observații și recomandări cu privire la un proiect de act normativ trebuie să fie informați cu privire la recomandările preluate și motivele pentru care unele propuneri nu au fost preluate. Nu putem să generalizăm, dar cel puțin în cazul organizațiilor noastre, atunci

<sup>1</sup> Menționăm că pentru definiția actului normativ, utilizăm definiția dată de Înalta Curte de Casație și Justiție (în decizia nr. 1718 din 26 februarie 2013, pronunțată în recurs de Secția Contencios și Fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție): actele administrative sunt definite după cum urmează: "Actele administrative normative conțin reglementări cu caracter general, impersonale, care produc efecte erga omnes, în timp ce actele individuale produc efecte, de regulă, față de o persoană, sau uneori față de mai multe persoane, nominalizate expres în conținutul acestor acte"

când am transmis un punct de vedere cu privire la proiectul de regulament de funcționare al Consiliului General, nu am primit o astfel de informare.

Criteriile pe baza cărora PMB decide cu privire la proiectele care sunt puse în dezbatere publică rămân neclare și, aparent, arbitrare. În acest an de mandat atât consilieri de la PSD, cât și din majoritatea consiliului general au reproșat aparatului executiv lipsa dezbaterilor.

Merită menționat unul dintre proiectele de HCGMB privind modificarea PUG-ului, introdus pe ordinea de zi suplimentară a [Ședinței extraordinare](#) a CGMB din 13 mai 2022, proiect care nu fusese pus în dezbatere publică. În ciuda luărilor de poziție a unora dintre consilieri, care au susținut că dezbaterea publică era obligatorie, Consiliul și-a exprimat votul. Ulterior, Secretarul general al Primăriei a refuzat să contrasemneze Hotărârea, invocând prevederile Legii nr. 52/2003. Pe data de 20 mai 2022, același proiect a fost publicat pentru dezbatere publică pentru 30 de zile. După numai 10 zile, la solicitarea Grupului PNL, proiectul a fost retras din dezbatere publică pentru a fi pus pe agenda următoarei ședințe a CGMB, cu invocarea urgenței. Proiectul a fost votat în următoarea ședință a CGMB.

Sunt ilustrative luările de poziție ale consilierilor din cadrul Ședinței din 13 mai 2022, referitoare la dezbaterea publică și modul în care sunt puse pe ordinea de zi suplimentară unele proiecte de hotărâre. Reiese din respectiva discuție faptul că fiecare grup politic folosește oportunist principiile consultării publicului în procesul decizional, în funcție de cum servesc sau nu interesul politic al momentului.

Lipsa de dezbatere a proiectelor de acte normative rămâne, în opinia noastră, cea mai mare problemă de transparență a instituției.

Domnul Consilier Badiu Andrei  
Nu vă supărați, am și eu o întrebare, câtă vreme au trecut prin comisie înseamnă că ele au fost comunicate? Sau doar membrilor comisiei? Că noi le primim toți.

Doamna Secretar General Georgiana Zamfir  
Nu au fost comunicate la momentul comisiei, au fost prezentate de către doamna director Hristu, în cadrul comisiei. Prezentate proiectele, că urmează a fi comunicate, dar repet, în momentul acesta sunt la scanat și vă vor fi transmise pe e-mail.

Domnul Consilier Moraru Adrian Flavius  
Doamna secretar, pot să vă întreb procedural dacă noi ar trebui să votăm ceva ce încă nu ne-a fost trimis?

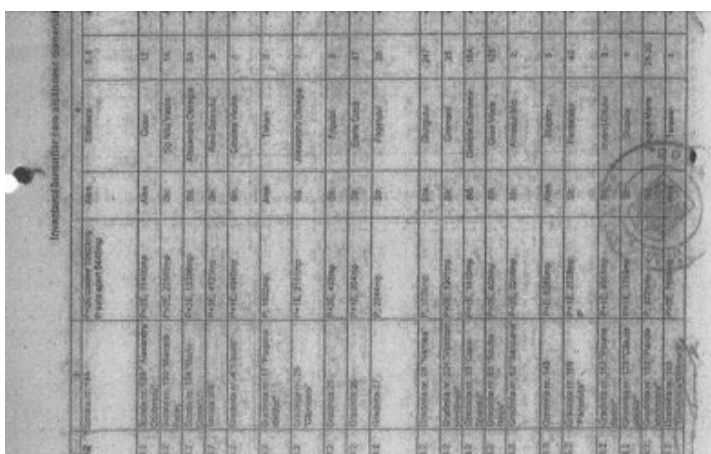
Doamna Secretar General Georgiana Zamfir  
La momentul votului, dacă nu ar fi fost proiectele, nu, clar. Răspunsul este nu. Dar vă spuneam că acum votăm introducerea pe ordinea de zi, încă nu am ajuns la cele trei puncte, cred că în două – trei minute le primiți pe e-mail.

Captură proces verbal ședință din 10.10.2022

Dincolo de informarea publicului cu privire la proiectele de pe agenda consiliului, pe parcursul acestui an au existat și situații în care, la începutul ședințelor de Consiliu General, chiar consilierii generali nu aveau proiectele pe care urmau să le discute:

Proiectele depuse spre finanțare pentru Programul Național pentru Redresare și Reziliență au fost, majoritatea, votate fie în ședință *de îndată*, fie în ședințe extraordinare. Conform declarațiilor primarului, de la momentul deschiderii apelurilor, există un interval de timp extrem de limitat pentru a depune cererile de finanțare. Atragem atenția că acest sistem de depunere a cererilor de finanțare poate conduce la totala lipsa de implicare a cetățenilor în decizia de cheltuire a fondurilor din PNRR, unul dintre programele anunțate ca fiind principalul vehicul de dezvoltare în următorii ani.

De asemenea, proiectele publicate în dezbatere publică sau pe ordinea de zi a ședințelor de Consiliu General sunt și acum publicate ca documente scanate. Acest lucru face imposibilă căutarea, în documentele aflate în dezbaterea publică, a unor secțiuni sau termeni anume. Mai mult, unele dintre documentele scanate puse sunt de o calitate slabă, care face greoaie inclusiv parcurgerea documentului:



Deși au fost făcute progrese în ceea ce privește transparența, problema publicării în dezbatere publică a proiectelor de acte normative rămâne la fel de gravă ca întotdeauna. Deși au existat dezbateri organizate la inițiativa consilierilor generali (spre exemplu, dezbaterile ROF-ului Consiliului), instituția publică persistă în practica de a nu respecta reglementările în acest domeniu.

Dezbaterea publică a proiectelor, dincolo de a fi o obligație legală, oferă aleșilor locali posibilitatea de a înțelege perspectiva comunităților locale asupra proiectelor. Mai mult, orice proiect de act normativ care nu a fost în dezbatere publică este susceptibil de a fi anulat în instanță, vulnerabilizând activitatea autorității publice locale.

# TRANSPARENȚA BUGETULUI MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Proiectul de buget pentru anul 2022 a fost publicat pe site-ul primăriei la data de 16.02.2022. Acesta a fost votat în Ședința CGMB din 07.03.2022.

Primăria a îndeplinit doar standardele minime de publicare a proiectului de buget, conform Legii 273/2006 privind Finanțele Publice Locale. În perioada 16.02 - 02.03, cetățenii au putut face recomandări. Ulterior votului în Consiliu, bugetul aprobat a fost publicat numai în format scanat, format care face navigarea și analiza documentului foarte dificilă.

Nici în perioada de dinainte de votul consiliului, nici în prezent, nu există documente care să explice bugetul municipiului într-o formă simplificată, facil de înțeles pentru bucureșteni, fiind utilizat formatul tabelar (scanat) cu conturi contabile, pe sute de pagini.

Mai grav, nu a fost organizată o dezbatere publică, deși PMB a primit două cereri în acest sens.

În perioada în care proiectul bugetului a fost publicat pe site, conform informațiilor disponibile, au fost primite 8 recomandări de la cetățeni și organizații. Nu există informații cu privire la măsura în care recomandările au fost preluate. Ce știm este că cel puțin una dintre cererile de dezbatere nu a primit niciun fel de răspuns (nici măcar negativ). La fel s-a întâmplat cu cel puțin una dintre recomandările transmise.

În ședința în cadrul căreia a fost votat proiectul de buget, Primarul Capitalei a propus verbal un amendament care se întinde pe 12 pagini. Această practică face ca bugetul votat să fie mult diferit față de cel pe care cetățenii l-au putut vedea pe site-ul Primăriei. Practica este veche în instituție și conduce, în opinia noastră, la pierderea încrederii populației în demersurile de consultare. Mai mult, modificarea bugetului în timpul ședinței, prin citirea de amendamente desconsideră dreptul la informare al comunității cu privire la cheltuirea banilor publici. Primarul general ar trebui să renunțe la această practică și să inițieze demersuri de consultare și de construire a bugetelor alături de comunitate.



## Rectificări

În cele 7 luni de la aprobarea bugetului Bugetul a fost rectificat de 9 ori, practic, cu o frecvență de 1,28 modificări pe lună. Niciuna dintre aceste rectificări nu a fost publicată pentru consultare. Mai mult, au fost situații în care proiectele de rectificare bugetară au fost puse pe ordinea de zi suplimentară sau în cadrul unei ședințe *de îndată* (9.09.2022), unde nu au existat deloc discuții pe marginea propunerii (în afara reproșurilor unor consilieri care au reclamat că au primit târziu propunerea):

Domnul Președinte de ședință Socolovici Răzvan Mihai  
Bună ziua, stimați consilieri! Bună ziua, domnule primar general!  
Mulțumesc!  
Având în vedere că deja s-a votat ordinea de zi, o să dau citire proiectului pentru care ne-am întâlnit astăzi și pentru întrebări am să îl rog pe domnul primar să răspundă, dacă sunt.  
**Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului Municipiului București pe anul 2022.**  
Acesta este proiectul. Vă rog, dacă sunt întrebări.  
Observ că nu avem întrebări. Am să fac aceeași remarcă pe care am făcut-o și în cadrul Comisiei de buget, și am să îl rog pe primarul general și aparatul din subordinea dânsului să transmită proiectele cu celeritate, chiar dacă ședințele sunt convocate de îndată.

Și în ceea ce privește rectificările bugetului, continuă practica amendamentelor, de multe ori chiar în timpul ședinței. În aceste condiții este imposibil pentru cetățeni să urmărească procesul decizional. Chiar și pentru consilierii care trebuie să își dea votul, urmărirea rectificărilor devine dificilă.

Aceste practici arată o lipsă totală de transparență, de consultare și de predictibilitate a finanțelor publice locale.

## Bugetare participativă - București

Procesul de bugetare participativă a fost reluat și în 2022, în baza aceluiași regulament ca în anul 2021. Deși în 2021 procesul a fost un eșec pe mai multe planuri, Primăria nu a îmbunătățit nici regulamentul, nici modul de implementare. Totuși, nu știm dacă au existat aceleași probleme tehnice la înscrierea proiectelor și la procesul de votare.

Pe scurt, procesul de bugetare participativă este unul în care cetățenii și organizațiile propun o serie de proiecte pe care administrația ar urma să le implementeze în următorul an. Proiectele sunt mai întâi evaluate de o Comisie tehnică. Cele eligibile sunt supuse votului cetățenilor. Primele clasate, în limitele bugetului alocat, sunt declarate câștigătoare și puse în practică de Primărie.

Reluăm neajunsurile, similare cu cele pe care le-am observat și anul trecut, în modul de organizare a procesului de bugetare participativă:

- Nu are o componentă deliberativă: deciziile se iau exclusiv prin vot (online), ceea ce transformă procesul într-un concurs de popularitate.
- Nu stimulează coeziunea comunităților în jurul unor proiecte comune decât declarativ. Nu există un proces de facilitare a inițiativelor comunitare sau o condiție de eligibilitate care să prioritizeze proiectele generate de grupuri de cetățeni față de cele propuse de indivizi.
- Nu presupune o distribuție echitabilă a resurselor prin alocarea de resurse mai multe către zonele/temele care sunt tradițional slab deservite. Mai mult, exclude proiectele din domeniul social. Între obiectivele procesului a fost introdusă "alocarea echitabilă" a resurselor, însă fără ca acest obiectiv să fie operațional.
- Pe lângă faptul că stabilirea proiectelor câștigătoare se face exclusiv prin vot, Regulamentul nu asigură transparența procesului prin prevederi cu privire la cum se organizează votul, cum se asigură accesul egal al tuturor cetățenilor, cum se previne fraudă.

Neajunsurile de design, experiența proastă de anul trecut și promovarea timidă a concursului, a condus la rezultate și mai slabe ca anul trecut:

- Au fost propuse 30 de proiecte, dintre care numai 8 au fost considerate eligibile.
- Numai două dintre aceste proiecte au avut peste 1000 de voturi.
- În total, puțin peste 4200 de cetățeni bucureșteni și-au exprimat votul în cadrul procesului de bugetare participativă.

Numai două proiecte vor fi finanțate, în limita bugetului de 1 milion de lei alocat.

Deși regulamentul prevedea pentru anul 2022 o alocare de 4 milioane de lei, dublă față de anul trecut, municipalitatea a decis să o reducă la jumătate, alocând numai 1 milion de lei procesului de bugetare participativă.

Pe site-ul programului nu există informații despre stadiul de implementare al celor 4 proiecte care au fost câștigătoare în ediția din 2021.

## Bugetare participativă pentru tineret

În anul 2022, PMB a hotărât să inițieze și un proces separat de bugetare participativă special pentru tineri. A fost alocată suma de 900.000 de lei pentru proiecte de tineret cu un buget maxim de 30.000 de lei.

Bugetarea participativă pentru tineret este, de fapt, un program de finanțare, fiind organizat complet diferit față de un proces clasic de bugetare participativă (așa cum este cel desfășurat la nivelul municipalității).

Proiectele propuse de tineri nu sunt implementate de municipalitate, așa cum se întâmplă în cadrul procesului de bugetare participativă clasic. Tineri sau organizații de tineret propun propriile lor proiecte care primesc finanțare de la PMB.

Regulamentul apelului de proiecte poate fi găsit aici: [https://bugetare-tineret.pmb.ro/docs/AnexaH392\\_22-2-4.pdf](https://bugetare-tineret.pmb.ro/docs/AnexaH392_22-2-4.pdf)

Potențialul de confuzie cu procesul real de bugetare participativă este cu atât mai mare cu cât site-ul [bugetare-tineret.pmb.ro](https://bugetare-tineret.pmb.ro), care a găzduit votul proiectelor, preia la secțiunea „despre” definiția clasică a procesului de bugetare participativă: “ideile și inițiativele cetățenilor Bucureștilui se transformă în proiecte **derulate de către administrația publică** locală pentru rezolvarea unor probleme de interes pentru comunitatea locală”.



În cadrul apelului au fost finanțate 14 proiecte (4 depuse de grupuri informale și 10 de organizații neguvernamentale), din cele 16 considerate eligibile. În total, au fost depuse 33 de proiecte.

**În final:**

- Este prioritară transparentizarea procesului de elaborare a bugetului Municipiului, organizarea de dezbateri pe marginea proiectului de buget anual al orașului și prezentarea, într-o formă prietenoasă și facil de înțeles, a proiectul de buget și ulterior votului, a bugetului orașului.
- Recomandăm conducerii administrației bucureștene să renunțe la încercările de bugetare paticipativă, până când va fi pregătită să planifice și să implementeze corect un astfel de proces.
- Recomandăm de asemenea să nu perpetueze confuzia între programe de finanțare și programe de bugetare participativă.

# PREOCUPAREA PENTRU CATEGORII VULNERABILE

În al doilea an de mandat nu au existat proiecte care să răspundă situațiilor de vulnerabilitate în care se află cetățenii orașului. Acest lucru este cu atât mai grav cu cât, o data cu creșterea inflației, precaritatea în care trăiesc mulți cetățeni ai orașului se acutizează. Ne-am fi așteptat la o abordare strategică a acestei situații. Singurele eforturi suplimentare au fost făcute de administrație doar ca răspuns la criza refugiaților.

Deși în primul an de mandat Primăria Municipiului București a inițiat procesul pentru formularea unei noi Strategii privind Incluziunea Socială și Reducerea Sărăciei în Municipiul București, acest proces nu s-a finalizat. Mai mult, încă nu a fost făcut public un raport cu privire la implementarea strategiei precedente (pentru perioada 2017 - 2021).

Hotărârile CGMB care au vizat **criza refugiaților**:

- [Parteneriat](#) cu Crucea Roșie România pe baza căruia Municipality, prin ASSMB, transmite sprijin material în Ucraina.
- [Inițierea](#) demersurilor pentru încheierea unei înțelegeri de înfrățire între Municipiul București și orașul Kiev.
- [Protocol](#) de colaborare cu ProTV și Saga Festival SRL pentru a pune Arena Națională la dispoziție pentru organizarea unui concert caritabil de strângere de fonduri pentru persoanele afectate de războiul din Ucraina.
- Încheierea unui [protocol](#) între Municipiul București prin DGASMB și Romexpo SA în vederea amenajării de spații de cazare și alte facilități pentru refugiații din Ucraina.
- Transmiterea unei [cereri](#) către Ministerul Apărării Naționale pentru preluarea unui teren pentru construcția unui depozit necesar pentru gestionarea ajutoarelor trimise către Ucraina (în contextul parteneriatului cu Crucea Roșie).
- Încheierea unui [contract de comodat](#) cu SC BOB Development SRL care are ca obiect amenajarea și utilizarea de către municipalitate a unui spațiu de cazare pentru persoanele refugiate.

- Împuternicirea Consiliului Local al sectorului 2 pentru încheierea unui [memorandum](#) de cooperare cu UNICEF în sprijinul copiilor și familiilor proveniți din zone de război din Ucraina.

## Locuire socială

La capitolul locuire socială, în cel de-al doilea an de mandat Consiliul General a aprobat, pe data de 25.02.2022, listele de prioritate pentru cetățenii care au solicitat o locuință socială. Listele de prioritate conțin 212 persoane și familii. Conform răspunsului la cererea de informații de interes public pe care am făcut-o, pe parcursul acestui an de mandat au fost atribuite efectiv numai 19 locuințe sociale (dintre care una pe baza unei sentințe obținute în instanță).

Am mai solicitat în cererea noastră de informații de interes public o **copie după ultimul inventar al locuințelor sociale și numărul de locuințe publice care au primit destinația de locuință socială pe parcursul acestui mandat.**

La această solicitare, am primit următoarele informații:

- Direcția Patrimoniu a răspuns că în inventarul bunurilor care alcătuiesc domeniul public, aprobat prin HCGMB 186/2008, au fost înscrise un număr de 825 de locuințe cu destinația locuință socială. Nu este clar din acest răspuns dacă aceste 825 de locuințe sunt nou incluse în inventar pe perioada acestui mandat. Direcția de Patrimoniu ne-a direcționat către Administrația Fondului Imobiliar și către Direcția Spațiu Locativ, menționând inclusiv atribuțiile acestora din urmă în ceea ce privește monitorizarea fondului locativ.
- Direcția Spațiu Locativ, Serviciul de Monitorizare a Spațiilor Locative ne-a răspuns că cele două informații solicitate nu sunt de competența sa (ne-a răspuns numai la întrebarea referitoare la numărul de locuințe atribuite).
- Administrația Fondului Imobiliar și-a declinat complet capacitatea de a răspunde acestor întrebări.

Din această serie de non-răspunsuri la o solicitare aparent simplă, deducem că, nici după doi ani de mandat, Primăria Municipiului București **fie nu are niciun fel de inventar al propriilor bunuri, fie refuză să îl facă public** (de

altfel, Administrația Fondului Imobiliar persistă în lipsa de transparență de ani de zile, lucru pe care ne-am fi așteptat ca primarul general să îl rezolve).

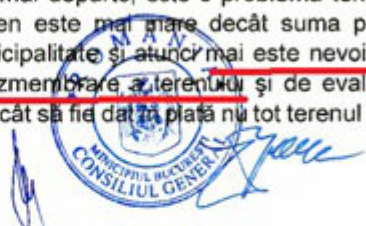
Un alt eșec al actualei administrații în domeniul locuirii sociale constă în situația celor 114 familii care au primit note de atribuire a unei locuințe sociale în anul 2020. Notele de atribuire au fost aprobate de către fostul primar, pentru apartamente într-un bloc aflat la vremea respectivă în construcție, situat în Bulevardul Prelungirea Ghencea. Imobilul este parte a unui proiect mai amplu care presupune construirea a 8 blocuri.

Lucrările la construcția începută au fost suspendate ca urmare a unor blocaje juridice la nivelul Primăriei Capitalei. În ciuda promisiunilor repetate că rezolvă acest blocaj "în maximum două săptămâni", de mai bine de un an de zile instituția nu a putut rezolva problema juridică de trecere a terenului și clădirii în patrimoniul PMB și, deci, de un an de zile nu a avansat considerabil cu șantierul). Construcția celorlalte 7 blocuri nici nu a început (și pare să lipsească complet din preocupările primarului și ale Consiliului General).

La presiunea familiilor aflate într-o situație disperată, administrația a promis reluarea și finalizarea lucrărilor. Inclusiv Primarul Capitalei a menționat în cadrul ședinței CGMB din 31 august 2022 că blocajul legal se poate rezolva în 1-2 săptămâni.

**Domnul Primar General Nicușor DAN**

Da. O singură lămurire față de ceea ce ați întrebat. Legat de transferul clădirii din Prelungirea Ghencea în patrimoniul municipalității, astfel încât să poată fi finanțat mai departe, este o problemă tehnică în sensul că valoarea clădire+teren este mai mare decât suma pe care trebuie dată în plată către municipalitate și atunci mai este nevoie de o mică operațiune tehnică de dezmembrare a terenului și de evaluare a terenului de sub clădire, astfel încât să fie dat în plată nu tot terenul ci doar



16

---

clădirea plus terenul de sub clădire. Deci e o chestiune care ține de AGA și de Consiliul de Administrație al companiei, care, în opinia mea, trebuie să se finalizeze în 1-2 săptămâni.

Cu toate acestea, lucrările sunt în continuare departe de a fi finalizate și chiar deblocate.

Între timp, tot la insistențele familiilor, CGMB a aprobat în iunie Hotărârea [343/2022](#) care presupune un ajutor de chirie pentru familiile în cauză. Condițiile ajutorului de chirie însă au fost imposibil de îndeplinit de cei mai mulți dintre cei aflați în această situație. Acest lucru a fost explicat încă de la punerea proiectului de Hotărâre pe agenda CGMB. În consecință, la mai bine de patru luni de la aprobarea proiectului, mai puțin de 25 de familii din cele 114 au reușit să se califice pentru a primi sprijinul de chirie (conform declarațiilor viceprimarului Horia Tomescu, în cadrul unei ședințe de Consiliu General).

### **Alte hotărâri ale CGMB în domeniul social:**

[Hotărârea pentru încheierea contractelor de finanțare pentru activități nonprofit, din 31.08.2022](#)

În cadrul concursului de proiecte organizat pe baza Legii nr. 350/2005, au fost depuse 4 cereri de finanțare pentru proiecte desfășurate de organizații neguvernamentale în domeniul social. Din cele patru cereri, trei au fost considerate eligibile și aprobate. Acestea presupun: testare și consiliere HIV, Intervenții terapeutice pentru copii cu autism și primire în regim de urgență pentru victimele violenței domestice. Bugetul total al celor 3 proiecte este de 435.840 lei, iar finanțarea alocată de primărie este de 305.520 lei.

O explicație pentru numărul foarte mic de proiecte depuse de organizații neguvernamentale ține de calendarul de finanțare. Proiectele trebuie finalizate până la finalul anului. În condițiile în care finanțarea se acordă în luna septembrie, deci perioada dedicată activităților este de 4 luni, organizațiile nu pot veni cu proiecte substanțiale în domeniul social.

[Participarea la inițiativa Localități Prietene ale Copiilor](#)

Hotărârea aprobă un memorandum de înțelegere între municipiul București (DGASMB) și UNICEF. Conform acestuia, UNICEF va sprijini DGASMB în elaborarea și implementarea unui plan de acțiune pentru ca București să devină "localitate prietenă a copiilor".



Parteneriat pentru înființarea a două centre pentru joc, învățare, competențe parentale

Hotărârea aprobă un acord de parteneriat între DGASMB și Asociația Step by Step. Pe baza acestuia vor fi înființate două centre de educație timpurie și servicii complementare. Centrele se adresează copiilor din familii vulnerabile (inclusiv refugiate).

Hotărâre privind creșterea alocației de hrană pentru beneficiarii centrelor rezidențiale (la 25 lei/zi) și ai serviciilor oferite de echipele de stradă (la 10 lei/zi) din subordinea DGASMB.

Hotărâri cu caracter mai degrabă **administrativ**:

Hotărâre pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru lucrările de conversie și reamenajare a Centrului Medico-Social pentru Grupuri Vulnerabile. Înființarea centrului socio-medical face parte dintr-un acord încheiat între ASSMB și o serie de organizații și instituții încă din anul 2018.

Hotărâre pentru trecerea unui imobil din administrarea AFI în administrarea DGASMB, pentru înființarea unui serviciu de cazare pentru persoane fără adăpost. Pe terenul aferent există deja o construcție modulară (containere) care a fost utilizată anterior ca Adăpost de urgență pentru persoane fără adăpost, iar acum funcționează ca spațiu de cazare pentru refugiați. Reținem din documentele de motivare că DGASMB se angajează ca la un an de la aprobarea Hotărârii să dezvolte serviciul social de cazare pentru persoane fără adăpost.

o asistență dimensionată pe nevoile fiecărei persoane aflate în nevoie. Astfel de servicii ar răspunde nevoilor persoanelor fără adăpost din Municipiul București.

Este de menționat faptul că adăpostul de noapte organizat pe terenul situat în Calea Șerban Vodă nr. 164-168 asigură creșterea capacității de răspuns a instituției și în ceea ce privește cazarea persoanelor adulte fără adăpost în contextul pandemiei de coronavirus.

În ceea ce privește construcțiile din Calea Șerban Vodă nr.164-168, sector 4 menționăm faptul că acestea sunt într-o stare avansată de degradare necesitând urgent intervenții pentru punerea lor în siguranță fapt ce impune includerea în bugetul Direcției Generale de Asistență Socială a Municipiului București a sumelor necesare igienizării și Împrejmuirii locației, dezmembrării clădirilor inclusiv costurile aferente studiului de fezabilitate.

Totodată precizăm faptul că Direcția Generală de Asistență Socială a Municipiului București se angajează ca în decursul primului an de la data aprobării H.C.G.M.B. să dezvolte, în containere modulare, un serviciu social cu cazare destinat persoanelor adulte fără adăpost.

Începând cu anul doi se vor include în bugetul Direcției Generale de Asistență Socială a Municipiului București sumele necesare igienizării și Împrejmuirii locației, dezmembrării clădirilor aflate într-o stare avansată de degradare inclusiv costurile aferente studiului de fezabilitate.

Schimbarea destinației unor imobile aflate în administrarea sectoarelor, la solicitarea Consiliilor Locale de sector (în sectorul 4 un imobil primește destinația de creșă, iar în sectorul 1 un imobil primește destinația servicii sociale).

La solicitarea Consiliului Local al Sectorului 2, trecerea în administrarea Consiliului Local de sector a unui imobil pentru construirea de locuințe pentru tineri din grupuri marginalizate.

Reorganizarea DGASMB prin absorbția unui Cămin pentru Vârstnici care anterior avea personalitate juridică distinctă.

O normă internă pentru aprobarea procedurii proprii de achiziție a unor servicii, inclusiv servicii sociale.

Un [protocol](#) general de colaborare între DGASMB și Societatea Națională Crucea Roșie. Acesta nu conține detalii despre ce urmează să facă cele două instituții împreună, ci doar stabilește niște principii generale de colaborare

***În secțiunea în care analizăm gradul de îndeplinire al unora dintre promisiunile făcute în campania electorală, puteți citi și despre câteva promisiuni din domeniul social.***

# CE AU PROMIS, CE (N-)AU FĂCUT - PROMISIUNI DIN CAMPANIA ELECTORALĂ LA JUMĂTATE DE MANDAT

*Domeniul pe care primarul general ne-a promis un 'nou București' este acum de vânzare.*



Pentru că au trecut doi ani de mandat al actualului primar general și al majorității politice din CGMB, alături de care a câștigat alegerile, am făcut o analiză a măsurii în care [angajamentele luate de aceștia în campania electorală](#) au fost îndeplinite sau nu.

Informațiile de mai jos au fost obținute fie prin solicitări de informații de interes public în baza Legii nr. 544/2002, fie prin monitorizarea proiectelor supuse votului în Consiliul General al Municipiului București, fie prin monitorizarea comunicării pe rețelele de socializare ale primarului general și ale viceprimarilor sau ale instituțiilor publice relevante.

Platforma electorală nu a fost analizată integral. Sunt incluse aici secțiunile din platformă ce pot fi verificate și pentru care am avut suficiente informații cu privire la stadiul implementării. Pentru parte dintre promisiunile electorale nu am primit răspunsul la cererile formulate în baza Legii nr. 544/2001 (am exclus capitolul Sănătate, fiind un domeniu pe care nu l-am monitorizat susținut de la începutul mandatului actualului primar general și al CGMB).

De asemenea, menționăm că unele dintre promisiunile analizate în paginile ce urmează nu sunt neapărat unele pe care le considerăm oportune pentru oraș, deci aceasta nu este o pledoarie pentru implementarea tuturor angajamentelor electorale listate mai jos.

Din punctul nostru de vedere, la jumătate de mandat, primarul general și majoritatea CGMB (care și-a asumat platforma electorală) se află abia la începutul implementării unora dintre angajamentele electorale. După ce, în mandatul fostei conduceri, am așteptat doi ani pentru înființarea companiilor municipale, în acest mandat am așteptat doi ani pentru „oprirea risipei” din bani publici, adică desființarea acestor companii.

## **Capitolul: „Mobilitate urbană - Din cartier în centru în maxim 25 de minute!”**

Principalele angajamente:

Am patru proiecte mari pentru rezolvarea problemei traficului în București și pentru o mobilitate urbană sporită:

- ✓ Metroul de suprafață pe infrastructura CFR existentă
- ✓ 15 mari parcări în jurul Capitalei, în sistem „park & ride”
- ✓ Extinderea, optimizarea și electrificarea / ecologizarea rețelei de transport public STB
- ✓ Semaforizarea inteligentă a traficului rutier

Din răspunsurile primite, precum și din analiza ședințelor de Consiliu General, reiese că niciunul dintre aceste proiecte nu a fost complet implementat.

**[pg. 10]:** Pentru construcția metroului de suprafață voi propune un parteneriat între Primăria Municipiului București și Ministerul Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor (care are în subordine CFR), finanțarea putând fi asigurată în proporție de 98% din fonduri europene, prin Programul Operațional Regional, axa 4.1.

**Metroul de suprafață în Capitală va fi făcut într-un mandat - de la prima hârtie până la prima călătorie.**

În acest moment nu există nicio cerere de finanțare din fonduri europene depusă de PMB pentru acest proiect. CFR are în implementare un proiect finanțat din Fondul de Coeziune prin Mecanismul pentru interconectarea Europei - Sector Transport care vizează „modernizarea liniilor și instalațiilor din Complexul Feroviar București”. Durata contractului pentru elaborarea studiului de fezabilitate este de 21 de luni. Două acorduri de colaborare au fost semnate cu privire la implementarea acestui proiect cu CFR (în 2021) și cu ADITPBI (în noiembrie 2022). Deci putem spune că în acest moment această măsură se află în stadiul de elaborare a *primei hârtii*.

**[pg. 11]:** *Sistemul celor 15 mari parcări va fi compus din: P1 Străulești (aparținând Metrorex și finalizat, dar ineficient exploatat), P2 Pantelimon (aflat în construcție), P3 Prelungirea Ghencea / Domnești, P4 Berceni, P5 Pantelimon 2, P6 Cățelu, P7 Titan, P8 Popești-Leordeni, P9 Jilava, P10 Bragadiru, P11 Militari, P12 Chitila, P13 Băneasa, P14 Colentina și P15 Otopeni Aeroport.*

*Cele 15 mari parcări vor fi finanțate din fonduri europene și vor avea în medie câte 1.000 de locuri de parcare fiecare. Într-o primă fază, foarte rapid, ele vor fi amenajate ca parcări la sol, iar imediat ce proiectele vor fi gata, vor fi ridicate construcții moderne, supraetajate.*

Conform răspunsului primit de la Direcția de Infrastructură, nu a fost analizată opțiunea amenajării parcărilor la suprafață. Cu privire la depunerea de cereri de finanțare pentru realizarea acestor parcaje, în cei doi ani de mandat nu au existat proiecte pe ordinea de zi a Consiliului General care să vizeze finanțarea acestor investiții.

În cei doi ani de mandat, singurul progres făcut de actuala conducere a Primăriei Municipiului București a fost de a face recepția parcării Parcării din Pantelimon (lucrare care a fost finalizată în cca zece ani).

**[pg. 11]:** Vom moderniza și extinde linii de tramvai și troleibuz, astfel încât să fie conectate mai bine cu punctele de intrare în oraș, unde vor exista stațiile metroului de suprafață și cele 15 mari parcări. Traseele vor fi reorganizate, extinse și optimizate.

În cei doi ani de mandat, actuala conducere a reușit modernizarea a 1,1 km de tramvai (sectorul Bd. G-ral Vasile Milea, intersecția B-dul Timișoara și până în intrarea în benzinăria OMV).

3. În cadrul obiectivului de investiții "Reabilitare sistem rutier și linii de tramvai - Reabilitare unică Șoseaua Iancului", în anul 2016 au fost predați 1,4 Km de linie modernizată de tramvai, cale dublă.  
În cadrul obiectivului de investiții "Reabilitare sistem rutier și linii de tramvai - Reabilitare unică Șoseaua Pantelimon", în anul 2017 au fost predați 4,5 Km de linie modernizată de tramvai, cale dublă.  
În cadrul obiectivului de investiții "Modernizare linie de tramvai pe Bdul G-ral Vasile Milea, de la intersecția cu Bdul Timișoara până în dreptul intrării în benzinăria OMV" au fost modernizați 1,1 Km linie de tramvai, cale dublă.

Captură răspuns la cerere de informații de interes public Direcția Transporturi

**[pg. 11]:** Vom lansa aplicații mobile care să ghideze bucureștenii în alegerea traseului de transport în comun și să estimeze durata călătoriilor.

Aplicația prin care poate fi achiziționat titlul de călătorie disponibilă acum (dezvoltată de PMB) este din perioada mandatului fostului primar general.

**[pg. 12]:** Vom demara un program rapid și unitar de modernizare a stațiilor și refugiilor STB, pentru un transport public civilizat, european.

Conform Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Transport Public București - Ilfov, în 30.03.2020 a fost semnat un acord-cadru de furnizare a „maximum 2.000 de adăposturi modulare pentru stațiile de autobuz și troleibuz”. În anul 2020, au fost montate 500 de adăposturi modulare și 312 stații STB. În 2021 și 2022 activitatea de montare a fost sistată din cauza „dificultăților create de pandemia de COVID-19, precum și a restricțiilor bugetare la nivelul municipalității”. Deci, majoritatea adăposturilor modulare și a stațiilor au fost montate în perioada fostei conduceri a PMB. În continuare, în București nu există un Standard privind realizarea stațiilor și peroarelor dedicate transportului public, deși Planul de Mobilitate Urbană Durabilă, document în vigoare din 2017, prevede crearea acestui Standard.

**[pg. 11]:** Vom introduce tarifarea integrată pentru transportul de suprafață și transportul cu metroul. Asta înseamnă a pune călătorul în centrul sistemului de transport public, pentru bucureșteni fiind irelevante modul de subordonare a societăților de stat care oferă diverse tipuri de transport în București și actualele fricțiuni dintre ele.

Principalele modificări aduse la tarifarea călătoriilor cu mijloacele de transport publice în comun au vizat integrarea călătoriei spre și dinspre aeroport, cu trenul, și utilizarea unui titlu de călătorie pe durată - 90 de minute, versus pe mijloc de transport în comun. De asemenea, există abonamente integrate transport de suprafață/metrou (important de menționat aici este și dublarea costului unei călători - 3 lei).

**[pg. 12]:** Pentru creșterea fluidității traficului, vom realiza un sistem de semafoare, conectate la un server, care iau decizii în timp real în funcție de fluxurile din intersecții, micșorând la maxim timpii de așteptare în trafic și dând prioritate transportului în comun. Un astfel de sistem poate fi implementat în maximum doi ani, cu costuri rezonabile.

Administrația Străzilor București ne-a transmis că, în ultimul an au fost montate 6 semafoare inteligente (pe Axa Bd. Timișoara). Având în vedere răspunsul de anul trecut al instituției (disponibil [aici](#), pg. 22), prin care ni s-a comunicat că există lucrări în curs pentru montarea acestor semafoare, conchidem că în doi ani de mandat au fost integrate 6 semafoare inteligente.

DIRECTIA GENERALA ADMINISTRATIE SI RELATIA CU CGMB  
DIRECTIA ASISTENTA TEHNICA SI JURIDICA

Referitor la solicitarea dumneavoastra, depusa in baza Legii 544/2001 privind liberul acces la informatiile de interes public, inregistrata la Primaria Municipiului Bucuresti-Registratura cu nr. 166202/07.11.2022, la Directia Asistenta Tehnica si Juridica cu nr. 166202-1104L/08.11.2022 si la Administratia Strazilor cu nr. 51086/10.11.2022, va comunicam ca in perioada octombrie 2021- octombrie 2022, au fost integrate in sistemul de management al traficului 6 semafoare inteligente pe axa Bd.-ul Timisoara (punctul 11).

În același timp, vom asista CNAIR / Ministerul Transporturilor în urgentarea procedurilor pentru șoseaua de centură și autostrada A0.

În zona limitrofă a Capitalei a fost gândit proiectul "Orbital". Astfel, printr-un protocol semnat de Primăria Municipiului București, Ministerul Transporturilor și Consiliul Județean Ilfov, urmează să fie realizate 10 drumuri radiale (~ 100 km) care facilitează deplasările nemotorizate spre București. Astfel, cu toate că în programul de guvernare și-a asumat realizarea de facilități care să reducă numărul de autovehicule care intra în Capitală, prin realizarea de "15 mari parcări P&R", măsurile luate de actuala administrație sunt contrare. Prin proiectul Orbital se facilitează deplasările motorizate individuale către centrul orașului, fapt ce va scădea semnificativ atractivitatea transportului public, chiar dacă în viitor se vor realiza amenajări de tip P&R. Mai menționăm că acest proiect a fost votat fără a fi pus în dezbatere publică.

## Capitolul „Respect pentru mediu - Creștem speranța de viață a bucureștenilor”

Principalele obiective stabilite pentru acest capitol:

Avem cinci direcții importante de acțiune pentru ca, la finalul mandatului 2020-2024, să avem un București în care să se respire mai bine și să se trăiască mai sănătos și mai mult:

- ✓ Combaterea activă a poluării
- ✓ Extinderea spațiilor verzi
- ✓ Investiții în eficiența energetică a clădirilor
- ✓ Managementul superior al deșeurilor
- ✓ Stimularea soluțiilor nepoluante de transport urban

Niciunul dintre aceste obiective nu a fost în mod activ urmărit de conducerea PMB.

**[pg. 14]:** Vom introduce un program eficient de spălare periodică a străzilor.



**[pg. 16]:** Vom introduce colectarea selectivă a deșeurilor utilizând fonduri europene.

Aparatul executiv al PMB și-a delimitat competențele pe marginea acestor două promisiuni electorale pentru că sunt atribuții exclusive ale primăriilor de sector (captură informații de interes public, Direcția Servicii Publice):

autoritățile locale ale sectoarelor 1-6 au **competență exclusivă** pentru: stabilirea programelor de salubritate stradală și a programelor de salubritate menajeră, inclusiv pentru operația de spălat artere și pentru stabilirea programelor de colectare separată a deșeurilor. Prin urmare, solicitarea de informații, pentru punctul 1 și punctul 13 a fost transmisă pentru a formula răspuns, Primăriilor Sectoarelor 1-6.

**[pg. 14]:** Vom lărgi rețeaua de senzori și de stații de monitorizare a aerului. Acestea vor fi poziționate corect (actualmente 6 dintre cele 8 stații sunt poziționate în pădure sau în apropierea unor zone verzi, oferind o imagine deformată a realității de mediu din București), iar datele vor fi comunicate transparent publicului bucureștean și Agenției Europene de Mediu. Susținem integrarea rețelelor private de senzori în sistemul public de monitorizare a calității aerului, în condițiile respectării cerințelor de acreditare.

În luna martie a acestui an a fost votat în Consiliul General [un protocol de colaborare](#) cu Fundația Vital Strategies pentru implementarea unui sistem de monitorizare format din 44 de senzori. Serviciul de Monitorizare a Calității Aerului a precizat că senzorii încă nu sunt montați:

3. Unde sunt acum amplasați fiecare dintre senzorii de măsurare a calității aerului, dacă au fost montați de către PMB?  
Senzorii vor fi instalați în cursul lunii ianuarie, după finalizarea etapei de calibrare, ce se va desfășura timp de 6 săptămâni, în perioada noiembrie – decembrie 2022.

**[pg. 14]:** Vom verifica, în parteneriat cu alte instituții, respectarea de către gropile de gunoi din proximitatea Capitalei a reglementărilor în privința captării gazelor și limitarea emanațiilor de dioxid de sulf.

La doi ani distanță, Poliția Locală a Municipiului București își declină competențele și ne comunică completa lipsă de implicare (captură răspuns PLMB la cererea de informații):

82/51944/14.11.2022, prin care solicitați informații conform prevederilor Legii 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, cu modificările și completările ulterioare, referitor la punctul 4, vă comunicăm faptul că nu s-au efectuat controale la gropile de gunoi întrucât acestea nu se află pe raza Municipiului București.

Menționăm că singura groapă de gunoi de pe raza Municipiului București, Iridex, este închisă și este monitorizată de Garda Națională de Mediu – Comisariatul Municipiului București.

Cu stimă,

**[pg. 15]:** *Vom realiza, în colaborare cu Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor, o monitorizare severă a arderilor ilegale de deșeuri în zona șoselei de centură și în localitățile limitrofe Capitalei (inclusiv cu ajutorul dronelor), propunând intervenții prompte împotriva celor vinovați.*

Direcția de Monitorizare a Calității Aerului ne-a transmis că nu are informații cu privire la existența vreunui protocol care să presupună o astfel de activitate comună. De altfel, nu a existat în acești doi ani un proiect care să vizeze un astfel de protocol.

Am întrebat de achiziția unor drone menite a măsura calitatea aerului, așa cum a fost menționat în platforma electorală. Direcția a precizat că nu are informații cu privire la achiziția dronelor.

**[pg. 15]:** *Vom debloca și vom finaliza Registrul Spațiilor Verzi, pe care actuala administrație a Capitalei l-a neglijat (neglijență pentru care a și fost amendată de către Garda de Mediu). Cu acest registru vom putea face un management corect al spațiilor verzi, împiedicând mult mai eficient asaltul asupra acestora și putând realiza un program real de plantare de arbori.*

Conform răspunsului primit de la Direcția de Monitorizare a Calității Aerului, faza în care se află acum Registrul este de „colectare de date”.

Pentru definitivarea acestei etape, a fost votat în Consiliul general [un proiect](#) prin care să fie obținute date de la Ministerul Apărării Naționale, prin accesarea ortofotoplanurilor relevante pentru acest Registru.

**[pg. 15]:** *Vom demara proiectul Centura Verde a Bucureștiului, ignorat de actuala administrație a Capitalei, deși a fost aprobat în Consiliul General al Capitalei încă din 2017.*

Din răspunsul primit de Direcția de Monitorizare a Calității Aerului, pare că singura etapă realizată (fără să fie specificat dacă a fost făcută în acest mandat) a fost de transmitere a unor cereri de ofertă pentru „elaborare studiu de specialitate pentru furnizarea datelor preliminare necesare realizării obiectivului”. Din răspunsul primit reiese că nu au parcurs nici măcar etapa de identificare a terenurilor necesare proiectului.

**[pg. 15]:** *Vom crea o pădure urbană în spatele stadionului Ghencea, pe cele 20 de hectare din zonă care aparțin primăriei.*

Conform informațiilor apărute în presă, primarul Municipiului București s-a răzgândit și dorește aici o nouă grădină Zoologică. Mai mult, [conform publicației Hotnews](#), terenul care face obiectul acestei promisiuni aparține Ministerului Apărării Naționale.

Conform răspunsului primit de la Direcția de Monitorizare a Calității Aerului, ar exista o cerere de finanțare depusă pentru acest teren.

**[pg. 15]:** *Vom accelera programul de reabilitare termică a clădirilor publice și private din toate sectoarele Capitalei, dând prioritate atragerii de fonduri europene pentru finanțarea proiectelor și folosind instrumente financiare și fiscale pentru a stimula investițiile proprietarilor privați.*

Au existat hotărâri de Consiliu General prin care PMB [a predat documentațiile tehnice](#) ale unor blocuri către Primăria Sector 6, după ce fosta administrație și-a luat angajamentul că le va reabilita (în 2018). PMB ne-a transmis că au fost depuse cereri de finanțare în cadrul PNRR ce vizează inclusiv reabilitare termică.

**[pg. 16]:** Vom realiza un sistem adevărat de piste de biciclete în Capitală, cu ajutorul fondurilor europene.

În cei doi ani de mandat PMB nu a reușit să cheltuiască banii puși la dispoziție de Ministerul Mediului în 2014 – 10 milioane de euro, pentru „Implementarea unui sistem de transport cu bicicleta în zona centrală a Municipiului București”. Din 2014 și până acum, PMB a decontat doar 1.566.736 de lei din cele 10 milioane de euro alocate.

#### **Stadiul fizic și financiar**

Valoarea totală a investiției este de 44.500 mii Lei, inclusiv T.V.A. Sursa de finanțare a proiectului este bugetul de stat, prin Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor.

Până în prezent Ministerul Mediului a decontat cheltuieli în valoare de 1.566.736 Lei cu T.V.A., din valoarea totală a Convenției, de 44.500 mii Lei.

Din informațiile primite, PMB nu a recepționat până acum toate traseele făcute de fosta administrație – spre exemplu, pe Bulevardul Kogălniceanu (ceea ce, credem noi, nici nu ar trebui să se întâmple având în vedere lipsa securității atât pentru pietoni, cât și pentru bicicliști):

lungime de 6,7 km, este finalizat. Urmează demararea procedurii de recepție la terminarea lucrărilor.  
Traseul 3, tronsonul 3, între Bdul Regina Elisabeta și Bdul Mihail Kogălniceanu (de la Piața Mihail Kogălniceanu până la Piața Operei), având o lungime de 2,8 Km, este finalizat. Urmează demararea procedurii de recepție la terminarea lucrărilor.

**[pg. 16]:** La intersecția dintre preocuparea pentru mediu și modernizarea transportului public urban, vom da prioritate transportului electric și hibrid în București, înnoind parcul auto al STB cu autobuze hibrid, mai puțin poluate și convertind autobuzele vechi în troleibuze.

Începând cu luna aprilie a acestui an a fost votată depunerea a mai multor cereri de finanțare pe Programul Național pentru Redresare și Reziliență care vizează achiziția de autobuze și modernizarea sistemului de semaforizare inteligentă. Puteți identifica toate proiectele în baza de date (disponibilă [aici](#)), punând filtru pe tema Mobilitate urbană.

În primii doi ani de mandat, niciun mijloc de transport în comun nu a fost adăugat și nu a fost finalizată achiziția nici unui mijloc de transport în comun.

## Capitolul Creștere economică - Salariul mediu de 1.400 de euro pentru bucureșteni!"

**[pg. 19]:** Crearea, la nivelul Primăriei Capitalei, a unui dialog între reprezentanții mediului de afaceri și reprezentanții sistemului de educație, astfel încât competențele dobândite să corespundă cu solicitările de pe piața muncii.

Conform răspunsului primit de la Centrul pentru Tineret al Municipiului București, există „consultare permanentă” între reprezentanții sistemului educațional, ONG-uri și asociații de tineret. Cu toate acestea, nu ne-a fost descris un mecanism și pare că, mai degrabă, sistemul funcționează în baza solicitărilor:

**Referitor la punctul 3**, în perioada oct 2020 - octombrie 2022, CTMB a oferit consultare permanentă între reprezentanți ai sistemului educațional, ONG-uri, asociații studențești și de tineret, etc. De cele mai multe ori, asociațiile și instituțiile din educație au trimis către CTMB cereri de parteneriate în cadrul anumitor proiecte, pe care conducerea CTMB le-a analizat și le-a discutat cu reprezentanții instituțiilor amintite mai sus, s-au purtat dialoguri prin care CTMB a ajuns ulterior să realizeze anumite proiecte sau programe prin care să acopere lipsurile/ carențele din diverse arii adresate tinerilor, dar care sunt în concordanță cu obiectivele CTMB. Astfel, au luat naștere proiecte, programe, evenimente precum:

**[pg. 19]:** Dezvoltarea unei scheme de finanțare public-privată (împreună cu consultanță de afaceri), care să ofere soluții pentru antreprenorii ingenioși aflați la început de drum, susținând crearea unei culturi antreprenoriale în rândurile tinerilor care locuiesc în București sau vor să se mute în București.

Au existat proiecte dedicate dezvoltării antreprenoriatului în rândul tinerilor, însă nu am primit informații cu privire la existența unei scheme de finanțare în sensul în care este formulată în platforma electorală.

Proiectele menționate de CTMB relevante pentru această promisiune sunt: CTMB HUB - 2020 („centru unic în țară destinat organizațiilor de tineret și de studenți din București unde aceștia pot beneficia gratuit de spațiu și de expertiză”); YouthSpeak Forum („iulie 2020, o sesiune de workshopuri în mediul online, dedicate tinerilor care au dorit să fie conectați cu mediul de afaceri”), Bucharest Masters Educational Workshops („persoane publice foarte cunoscute au abordat subiecte precum nutriție, tehnologie, leadership și antreprenoriat, mindfulness și wellness și fotografie”); SDV („o tabără caracterizată prin multidisciplinaritate, atingând teme economice, politico-administrative, socio-culturale, antreprenoriale”).

**[pg. 19]:** *Suținerea creării unui cartier al inovației de-a lungul Dâmboviței (în colaborare cu mediul de afaceri și mediul universitar), ca pilon de bază al proiectului „Dâmbovița - axa creativă a Bucureștiului”.*

În luna mai a anului 2022, Asociația Ivan Patzaichin a anunțat constituirea unui grup de lucru pentru revitalizarea râului Dâmbovița. În toamna anului 2022, au fost reactualizați indicatorii tehnico-economici ai unor proiecte din PIDU Central (zona Parcului Izvor), însă este neclar dacă există o legătură între activitatea acestui grup și aceste proiecte.

În răspunsul primit de la Direcția Generală de Investiții este precizat că proiectul *Dâmbovița - axa creativă* este cuprins în programul anual de investiții. Restul informațiilor sunt abstracte (prezentarea generală a obiectivelor - „sporirea gradului de confort, încurajarea transportului alternativ etc.”), fără un calendar de implementare. Ni se comunică în final că „în funcție de alocările bugetare, urmează să fie demarată procedura de achiziție pentru elaborarea Studiului de fezabilitate”.

## Capitolul „Termoficare de la faliment la încălzire eficientă”

**[pg. 21]:** Accesarea fondurilor europene pentru modernizarea sistemului de termoficare.

Conform răspunsului primit de la Direcția Generală Management nu au fost accesate proiecte cu finanțare externă, în afara unui contract semnat la începutul mandatului (noiembrie 2020 – deci aplicație pregătită în mandatul anterior). Direcția a precizat că POIM - Axa Prioritară 7 este singura linie de finanțare identificată pentru aceste proiecte.

**[pg. 21]:** Înlocuirea a 300 km de conductă din rețeaua principală, cu alocări financiare prioritare (acest proiect s-a derulat până acum într-un ritm extrem de lent, iar investițiile reale au fost mult sub cele asumate în mod oficial chiar de către municipalitate).

Automatizarea completă a punctelor termice.

La jumătatea mandatului, am întrebat PMB câți kilometri de conductă din rețeaua principală și secundară au fost înlocuiți și câte puncte termice au fost automatizate. Răspunsul primit de la Compania Municipală

Termoenergetica arată că:

- Au fost înlocuiți 33,5 Km de conductă din rețeaua termică primară;
- Au fost înlocuiți 89,6 Km de conductă din rețeaua termică secundară;
- Nu s-a făcut nicio acțiune de automatizare a unor puncte termice.

**[pg. 21]:** Atragerea de noi clienți în sistem (noile cartiere rezidențiale, consumatori industriali, centre comerciale).

Deși au existat, în acești doi ani, 4 clienți noi racordați, clădirile distincte/ apartamentele/ spațiile comerciale deconectate sunt mult peste clienții noi atrași în sistem (captură răspuns la cerere de informații publice Compania Termoenergetica București):

**Răspuns:** În perioada octombrie 2020 – octombrie 2022 s-au deconectat de la sistemul de alimentare centralizată cu energie termică:

- 5880 apartamente (din condominii) pe bază de proiect pentru persoane fizice;
- 34 clădiri distincte;
- 275 spații comerciale la parter de bloc.

## Capitolul „Siguranța în primul rând - Un oraș protejat de riscuri!”

**[pg. 23]:** Vom implementa un sistem digital centralizat de monitorizare și alerte cetățenești pentru zonele expuse infrafracționalității, care să permită supraveghere sporită și intervenții polițienești rapide

Nu există acest sistem, în răspunsul pe care ni l-a înaintat, Poliția Locală a Municipiului București informându-ne cu privire la existența numărului 112.

**[pg. 23]:** Pe modelul Direcției pentru Centrul Istoric, vom crea în Poliția Locală a Municipiului București o Direcție pentru Zonele Limitrofe, care va monitoriza zonele cu risc infrafracțional sporit din cartierele Capitalei.

Din răspunsul primit de la PLMB, această direcție nu există.

**[pg. 24]:** Până în anul 2024 vom respecta în Capitală recomandarea Grupului de Lucru pentru Combaterea Violenței Asupra Femeilor din cadrul Consiliului Europei de a avea cel puțin un loc în adăposturi pentru femei la fiecare 10.000 de locuitori, cel puțin un centru de criză pentru victimele violului la 200.000 de femei și cel puțin un centru de consiliere pentru femei la fiecare 50.000 de femei.

Conform informațiilor primite de la PMB, în acest moment există în București 7 centre licențiate pentru victimele violenței domestice.



Dintre acestea, două sunt administrate de DGASMB, 3 de DGASPC de sector și două administrate de ONGuri. Numărul total de locuri este 180, dintre acestea 120 sunt în centrul administrat de DGASMB. Numărul de locuri în adăposturi nu este chiar departe de promisiunea din campanie (215 locuri).

În perioada noiembrie 2020 - octombrie 2022, la nivelul DGASMB a fost înființat un nou astfel de centru, cu o capacitate de 20 de locuri. În același timp, reiese din răspunsurile primite de la PMB (în noiembrie 2021, respectiv noiembrie 2022) că a dispărut Locuința protejată pentru victimele violenței domestice administrată de DGAS Sector 5, care avea o capacitate de 6 locuri.

**[pg. 24]:** *Vom termina, cu fonduri ale Primăriei, expertizarea din punct de vedere seismic a clădirilor vechi, expertizare întreruptă la nivelul anilor 2000.*

Conform răspunsului transmis de Administrația Municipală pentru Consolidarea Clădirilor cu Risc Seismic, în cei doi ani de mandat au fost expertizate tehnic 31 de clădiri. Din păcate nu putem ști cât de aproape de terminarea procesului se află primăria, pentru că, în acest moment, nici Primăria nu știe care este numărul total de clădiri care au nevoie de expertiză. Pentru a putea inventaria aceste clădiri, în august 2022 a fost înființat Biroul Identificare Vizuală și Constatări.

**[pg. 24]:** *Vom termina proiectarea consolidării clădirilor vechi, cu fonduri de la Primărie.*

În cei doi ani de mandat, Primăria Municipiului București, prin AMCCRS, a realizat proiectele de consolidare pentru 6 clădiri.

**[pg. 24]:** *Vom începe consolidarea tuturor clădirilor aflate în clasa I de risc seismic, dintre cele indentificate în urma proceselor de expertiză.*

În perioada octombrie 2020 - octombrie 2022, PMB a încheiat contracte de proiectare a execuției lucrărilor de consolidare pentru 10 imobile.

**[pg. 24]:** Vom realiza un Plan Integrat de Dezastru, bazat pe punerea în comun a tuturor instituțiilor și resurselor utile în caz de dezastru (precum cutremure, incendii, fenomene meteo extreme, poluare pe scară largă, avarii majore la rețelele de gaze, electricitate, apă, etc.).

Direcția Generală Situații de Urgență, Statistici și Strategii ne-a comunicat că există „Planul de Acțiune în cazul producerii unor situații de urgență specifice provocate de seism” și “Concepția Națională de Răspuns Post Seism”.

**[pg. 24]:** Vom investi suplimentar la nivelul Capitalei în Programul Național de Pregătire și Voluntariat la Seism, precum și în Programul Bucureștiul Pregătit.

Direcția Înzestrare Materială și Situații de Urgență nu ne-a răspuns explicit la întrebarea “care sunt fondurile alocate către Programul Național de Pregătire și Voluntariat la Seism”. Au menționat doar o serie de parteneriate (existente sau în pregătire) cu diferite ONG-uri, dar fără a ne informa dacă au existat contribuții financiare (a fost invocat un articol de lege cu condițiile în care pot fi dislocate linii de finanțare din Fondul de Rezervă al Primarului General, sugerând în răspuns faptul că, legal, nu se pot alocă fonduri pentru acest proiect în afara unei stări de urgență). Cu privire la alocarea de fonduri către Programul Bucureștiul Pregătit, Direcția mai sus menționată a precizat explicit că nu a participat la finanțarea acestui proiect.

## Capitolul „Educație și Performanță Învățăm să fim mai buni!”

**[pg. 26]:** Vom construi sau amenaja, în colaborare cu primăriile de sector, cel puțin 30 de creșe și grădinițe. Vom demara, în colaborare cu Guvernul României, construcția de școli în București și vom susține proiecte de extindere a școlilor existente, conform necesităților.

Până în acest moment nu a fost inițiat niciun proiect care să vizeze construcția sau partenerierea dintre PMB și Primăriile de Sector pentru construcția de grădinițe și creșe (Direcția Planificare investiții a confirmat că nu există astfel de proiect).

Mai mult, în iunie și septembrie a fost votată în Consiliul General cedarea unor obiective de investiții din mandatul trecut către Primăria Sector 3, care vizau „Construire complexe multifuncționale pentru activități didactice și sport la unele unități de învățământ” – totalizând proiecte în șase unități de învățământ (proiecte disponibile [aici](#) și [aici](#)).

*Răspuns Direcția Planificare Investiții:*

- Punctul nr.1 – Direcția Generală Investiții din cadrul aparatului de specialitate al Primarului General al Municipiului București, nu are în prezent proiecte demarate în parteneriat pentru construire sau amenajare a unor creșe și grădinițe;
- Punctul nr.2 – În perioada octombrie 2020 – octombrie 2022, nu a fost demarat niciun proiect de construire și/sau extindere în colaborare cu Guvernul României;

**[pg. 26]:** *Vom susține o colaborare mult mai puternică între sistemul de învățământ și mediul de afaceri, prin crearea de școli profesionale conform cerințelor de pe piața muncii (în domenii precum mecanică, HORECA, construcții).*

Există o dispoziție de primar prin care la ședințele Consiliului de Administrație al Centrului Municipiului București de Resurse și Asistență Educațională (CMBRAE) participă un reprezentant al Direcției Cultură, Învățământ, Turism. Conform informațiilor primite de la PMB, în perioada menționată, au existat întâlniri pentru identificarea unor soluții pentru inegalitatea burselor la nivelul orașului, dezvoltarea sportului școlar și universitar – mai sunt menționate programe punctuale (*vacanță activă în București, teatru licean în București*).

**[pg. 26]:** *Vom organiza noi programe after-school (școală după școală) în școlile bucureștene, cu obiectivul ca la finalul mandatului să existe un astfel de program în cel puțin 150 de școli din Capitală.*

Nu doar că PMB nu a adus acest program în nicio școală din Municipiul București, dar pare că nici nu o va face – în răspunsul primit de la Direcția Cultură, Învățământ, Turism ni s-a transmis că aceasta este 100% responsabilitatea primăriilor de sector:

Organizarea programelor de tip *școală după școală* în perioada menționată în petiție, nu se regăsește în aria de competență a Primăriei Municipiului București.

**[pg. 26]:** *Vom sprijini de asemenea creșterea calității actului educațional prin programe speciale, în colaborare cu primăriile de sector, care să formeze profesorii și să stimuleze performanța lor la clasă.*

Conform răspunsului primit de la Direcția Cultură, Învățământ, Turism, din octombrie 2020 și până în octombrie 2022, PROEDUS a organizat 4 cursuri dedicate cadrelor didactice (Rolul comunicării Didactice în Gestionarea Clasei de Elevi, Noile Educații – Abordări Inovative prin Disciplina Pregătiți pentru Viață – derulate în 2020 și 2021). În total au participat 928 de cadre didactice.

**[pg. 26]:** *În condițiile în care deficitul de locuri în grădinițe va continua să existe o perioadă de timp chiar și în condițiile unei implicări mult sporite a administrației locale în rezolvarea acestei probleme, vom susține familiile care doresc să folosească învățământul preșcolar privat prin acordarea de bonuri valorice pentru grădiniță.*

Această măsură pare că nu va fi implementată niciodată: PMB ne-a comunicat că nu este de competența instituției să implementeze aceste măsuri, fiind atributul exclusiv al primăriilor de sector (*captură răspuns cerere de informații de interes public Direcția Cultură, Învățământ, Turism*):

5. Având în vedere prevederile H.C.G.M.B. nr. 151/2001, privind țrecerea unităților de învățământ preuniversitar de stat în administrarea Consiliilor Locale ale Sectoarelor 1-6, conform Legii nr. 248 din 28 octombrie 2015 privind stimularea participării în învățământul preșcolar a copiilor provenind din familii defavorizate, cu completările și modificările ulterioare, articolul 1 cuprinde:

(1) *În scopul stimulării participării în învățământul preșcolar a copiilor din familii defavorizate și al creșterii accesului la educație a acestora, se instituie stimulentele educaționale, sub formă de tichete sociale.*

(2) *Stimulentele educaționale se acordă în cadrul unui program de interes național, potrivit prevederilor art. 9 alin. (2) și (5) din Legea asistenței sociale nr. 292/2011, cu modificările și completările ulterioare.*

(3) *Finanțarea acordării stimulentele educaționale se face din bugetul de stat prin sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată, **alocate pentru bugetele locale cu această destinație**.*

**[pg. 26]:** Vom susține o colaborare mult mai puternică între sistemul de învățământ și mediul de afaceri, prin crearea de școli profesionale conform cerințelor de pe piața muncii (în domenii precum mecanică, HORECA, construcții).

În primii doi ani de mandat, Primăria Municipiului București a parcurs două etape birocratice relevante pentru această promisiune: prin HCGMB 125/15.11.2021 a fost aprobată „cooperarea între Municipiul București, sectoarele Municipiului București și Inspectoratul Școlar al Municipiului București în vederea inițierii, finanțării și derulării proiectului **Școala Profesională Metropolitană în sistem dual din București**”; prin HCGMB 206/30.03.2022 „a fost aprobată colaborarea între administrația locală și Inspectoratul Școlar al Municipiului București, Inspectoratul Școlar Județean Ilfov și Consiliul Județean Ilfov pentru dezvoltarea învățământului dual”. În răspunsul oferit de Direcția Cultură, Învățământ, Turism nu se precizează alte măsuri în afara acestor hotărâri de Consiliu General.

**[pg. 26]:** Vom iniția proiecte de cercetare ale Primăriei Generale împreună cu facultățile din Capitală, astfel încât să găsim noi soluții pentru problemele legate de trafic, urbanism, sănătate, dezvoltare durabilă, eficiență administrativă.

În luna octombrie 2022 a fost votat în Consiliul General [un proiect](#) ce vizează un acord cadru de parteneriat între Primăria Municipiului București și Universitățile din oraș. Încă nu au fost semnate acorduri individuale cu Universitățile.

## Capitolul „Capitala Șanselor Egale - Un oraș pentru oameni, un oraș pentru toți!”

**[pg. 31]:** Vom îmbunătăți parcurile orașului prin igienizări, înlocuirea mobilierului vechi, repararea locurilor de joacă pe baza unui design creativ și vom îmbunătăți deplasarea cu cărucioare prin crearea de trotuare accesibile și degajarea de mașini a trotuarelor din zona parcurilor.

Doar în al doilea an de mandat, Primăria Municipiului București a depășit stadiul de lucrări minime de îngrijire în parcurile pe care le are în administrare. Astfel că au fost începute lucrări de reabilitare în Grădina Cișmigiu, Parcul Tineretului și Parcul Carol I. Cu privire la locurile de joacă, viceprimarul [Horia Tomescu a anunțat pe Facebook](#) că anul viitor vor fi făcute achizițiile pentru înlocuirea locurilor de joacă.

Progresul făcut de Primăria Municipiului București în ceea ce privește accesibilizarea spațiilor publice a fost nesemnificativ în primii doi ani de mandat și fără impact cu privire la creșterea mobilității persoanelor cu mobilitate redusă. Este de menționat o Hotărâre de Consiliu General care, în opinia noastră, are potențial de a afecta negativ procesul de accesibilizare - [Proiect de hotărâre privind demararea acțiunii de accesibilizare parțială a trotuarelor din unele zone ale municipiului București](#). Proiectul propune măsuri sub standardele minime obligatorii ale Normativului de Accesibilizare NP51/2012 (accesibilizarea se raportează doar la anumite elemente, deși Normativul menționează explicit că toate lucrările publice trebuie să respecte 100% prevederile de accesibilizare).

**[pg. 31]:** *Vom transforma periodic unele străzi în spații pietonale, cu diferite ocazii, pentru a permite organizarea de evenimente ale comunității (atât în centru, cât și în cartiere).*

În această perioadă, PMB a decis extinderea proiectului „Străzi deschise” în cartiere.

1. În vederea creșterii accesului la locuințe sociale vă informăm faptul că la nivelul Primăriei Municipiului București sunt derulate o serie de acțiuni pentru identificarea și analizarea unor soluții optime care să contribuie la atingerea acestui obiectiv.

**[pg. 32]:** *Vom realiza un inventar corect al locuințelor sociale, asigurând accesul familiilor care au cu adevărat nevoie de astfel de locuințe și, în paralel, vom începe un program de achiziție / construcție a locuințelor sociale.*

Răspunsul oferit de Direcția de Asistență Socială cu privire la inițiative de construcție/achiziție locuințe sociale este vag. Puteți citi detalii cu privire la acțiunile PMB raportat la nevoia de locuire socială în capitolul Preocuparea pentru categorii vulnerabile al acestui raport. Pe scurt, nu există nicio inițiativă instituțională care să implementeze acest angajament electoral.

**[pg. 32]:** *Vom crea servicii de suport școlar pentru copiii din familii defavorizate, cu risc de abandon școlar, precum și programe de tip „a doua șansă” pentru copiii care, din diverse motive, au abandonat școala și trebuie reintegrați în sistemul educațional.*

Deși solicitarea noastră de informații a vizat explicit serviciile deschise în perioada **octombrie 2020 - octombrie 2022**, DGASMB ne-a transmis informații cu privire la toate centrele existente. Din analiza noastră, pare că doar centrele dedicate copiilor refugiați din Ucraina au fost deschise în mandatul actualului primar.

Conform răspunsului primit de la DGAS, în perioada octombrie 2020 - octombrie 2022, DGASMB a deschis 6 noi structuri dedicate copiilor din familiile vulnerabile, astfel:

1. Covorul Magic – conform informațiilor identificate online, acest centru exista în noiembrie 2019, deci nu a fost creat în actualul mandat (acesta figurează în [raportul de activitate din 2018](#));
2. Steluțe zâmbitoare: dedicat copiilor cetățenilor români și cetățenilor străini care nu au cetățenia unui alt stat UE cu permis de ședere aici. Capacitate: 30 de locuri (acesta figurează în [raportul de activitate din 2018](#));
3. Centru de zi dedicat exclusiv copiilor refugiați din Ucraina – dezvoltat în parteneriat cu fundația Romanian Angel Appeal. Capacitate: 25 de locuri
4. Centru de sprijin dedicat exclusiv femeilor și copiilor din Ucraina. Capacitate: 115 locuri;
5. Centru de zi dedicat exclusiv copiilor refugiați din Ucraina. Capacitate: 20 de locuri.

6. Centru de zi Maria, dezvoltat în parteneriat cu Centrul Step by Step, destinat copiilor români și copiilor refugiați din Ucraina. Capacitate: 20 de locuri (acesta figurează în [raportul de activitate din 2018](#)).

La această întrebare a răspuns și Direcția de Cultură, Învățământ, Turism, precizând că programul PMB care vizează reducerea abandonului școlar este programul de sprijin pentru materiale educaționale inițiat pe vremea primarului Gabriela Firea.

În ceea ce privește programele *A doua șansă*, DGASMB ne-a comunicat că această activitate este de competența primăriilor de Sector, deci înțelegem că acest angajament electoral nu va putea fi pus în aplicare de PMB (răspuns întărit și de Direcția Cultură, Învățământ, Turism).

**[pg. 32]:** *Cu ajutorul marilor magazine, vom crea o bancă de alimente la nivelul Capitalei, cu filiale în sectoare, prin care vom ajuta cu alimente pensionarii cu venituri foarte reduse.*

Banca pentru alimente este un demers început în anul 2018. În anul 2019 a fost făcută achiziția publică pentru lucrări de proiectare, asistență tehnică și execuție lucrări.

La sfârșitul lui octombrie am întrebat care au fost demersurile făcute de PMB în acest an de mandat. Din răspunsul primit, nu am reușit să identificăm dacă s-au făcut progrese, fiind detaliate niște cheltuieli asociate proiectului, dar nimic altceva:

*4. Demersurile făcute de PMB pentru înființarea unei bănci de alimente în municipiul București în perioada actualului mandat și/sau planul PMB în acest sens.*

Banca de alimente face parte din obiectivul de investiții "Banca de alimente, Cantina Socială, Centru de asistență pentru mamă și copil și reintegrare socio-profesională, Sediul administrativ din Aleea Erou George Stanciu nr. 12/str. Mihail Sebastian nr. 130-134, sector 5, București" aprobat prin H.C.G.M.B. nr. 490/2018. Potrivit acestui act normativ, valoarea totală a investiției este de 80.095.820 lei cu TVA. Menționăm faptul că până la finalul anului 2021 valoarea investiției a fost de 24.552.000 lei cu TVA. Pentru anul 2022, suma prevăzută pentru acest proiect este de 1.000.000 lei cu TVA.

**[pg. 32]:** *Vom menține, în colaborare cu primăriile de sector, ajutorul pentru persoanele cu dizabilități.*



Ajutorul este înjumătățit de mai bine de un an de zile și anul acesta nu a fost luată în discuție revenirea la suma stabilită prin Hotărâre de Consiliu General inițial, adică 500 de lei.

**[pg. 32]:** *Vom accesibiliza transportul public, instalând rampe electrice.*

STB ne-a comunicat că în parcul său de vehicule se găsesc 86 de tramvaie, 100 de troleibuze și 1530 de autobuze dotate cu rampă de acces pentru persoane cu dizabilități (menționăm că pentru troleibuze și autobuze rampele sunt manuale - nu există acum mijloace de transport în comun cu rampe automate).

**[pg. 32]:** *Vom demara un program de semnalizare a intersecțiilor pentru persoanele cu deficiențe de văz și de auz.*

Semnalizare acustică: în perioada noiembrie 2021 - octombrie 2022 au fost semnalizate acustic 3 intersecții (11 dispozitive).

**[pg. 32]:** *Crearea unor centre de zi care să permită însoțitorilor persoanelor cu dizabilități momente de respiro pentru rezolvarea diverselor probleme personale.*

Din răspunsul primit de la DGASMB, există "demersuri inițiate" și deschiderea unui centru de acest fel ar trebui să aibă loc în 2023.

**[pg. 32]:** *Înființarea unor centre speciale pentru tratarea diferitelor dizabilități la copii.*

Răspunsul DGASMB a făcut referire la două centre existente în subordinea PMB, însă ambele sunt deschise înainte de mandatul actualului primar, deci nu a fost înființat niciun astfel de centru în perioada 2020 - 2022 (răspunsul face referire la centrul JOYPLACE, [deschis în 2016](#), respectiv Învingem Autismul, [deschis în 2012](#)).

ASSMB a precizat că nu există în lucru un proiect pe această temă.

**[pg. 32]:** Vom încuraja economia circulară prin stimularea recuperării și refolosirii obiectelor de folosință îndelungată și vom deschide centre ale Primăriei Generale pentru colectarea și reutilizarea bunurilor care ar fi devenit altfel deșeuri.

Primăria Municipiului București a deschis, la 1 iunie 2021, în parteneriat cu Asociația Eco-Durabil, un centru de donații de tip [Centru Integrat de Economie Circulară](#).

## Capitolul „Cultură și Solidaritate. Capitala Europeană a Culturii de zi cu zi”

**[pg. 12]:** Vom construi împreună cu echipa PNL și USR PLUS o nouă sală polivalentă în București, la standarde europene, pentru evenimente culturale și sportive de anvergură.

Răspunsul primit de la Direcția Generală de Investiții ne trimite la Sala multifuncțională - Complex Sportiv Lia Manoliu din Bd. Basarabia (proiect inițiat de fosta conducere), neexistând niciun demers pentru o altă sală polivalentă. Pentru Complexul sportiv Lia Manoliu, lucrările au rămas în stadiul din 2019 pentru că Guvernul nu a emis o hotărâre cu privire la transferul turnului de parașutism care se află pe locul unde este prevăzută construcția.

**[pg. 35]:** Vom crea linii de finanțare pentru mobilitate culturală dedicată artiștilor și instituțiilor culturale din Capitală (inclusiv participarea la schimburi culturale și coproducții culturale).

Conform răspunsului primit, există posibilitatea decontării acestor mobilități, însă este neclar dacă este un program inițiat de actuala conducere a PMB.

**[pg. 35]:** Vom susține dezvoltarea de hub-uri creative în domeniul cultural și voi acorda facilități fiscale companiilor din sectoarele culturale și creative.

Nu există vreun proiect care să implementeze cele două angajamente electorale:

Direcția Cultură, Învățământ, Turism, ca direcție de specialitate a Primăriei Municipiului București, nu a dezvoltat vreun hub creativ în Municipiul București.

La acordarea de facilități fiscale companiilor din sectoarele culturale și creative în perioada octombrie 2020 - octombrie 2022, vă comunicăm faptul că, pentru perioada solicitată, direcția noastră nu a fost inițiat nici un proiect de hotărâre pentru acordarea de facilități pentru respectivele companii.

## Capitolul "Urbanism - O temelie solidă pentru Noul București"

**[pg. 38]:** Deblocarea / refacerea Planului Urbanistic General (PUG), într-un mod absolut transparent și bazat pe colaborarea dintre Primăria Generală și primăriile de sector.

În cei doi ani de mandat ai actualului primar, a fost analizat contractul, stadiul de implementare și au fost organizate întâlniri în vederea semnării unui act adițional. Deci, practic, timp de doi ani nu există nicio acțiune efectivă:

În vederea realizării Planului Urbanistic General al Municipiului București, în perioada 1 noiembrie 2020- 30 octombrie 2022, la nivelul Primăriei Municipiului București a fost analizat Contractul de servicii nr. 469/07.03.2013 "Revizuire Plan Urbanistic General al Municipiului București" (completat cu Actul Adițional nr. 1 înregistrat în Registrul Unic de Contracte cu nr. 339/25.07.2014), modul de realizare al acestuia, stadiul actual și au fost desfășurate întâlniri de lucru cu reprezentanții consorțiului desemnat pentru realizarea contractului, în vederea semnării unui act adițional.

Actul adițional ce va fi semnat va cuprinde modificările de conținut datorate schimbărilor legislative ce au survenit de la data semnării contractului până în prezent și modul de eșalonare a execuției.

În momentul semnării, acest contract va deveni public și veți regăsi în graficul de eșalonare execuție planul/calendarul de realizare pe care îl solicitați.

**[pg. 38]:** Deblocarea / actualizarea (f inanțărilor) Planului Integrat de Dezvoltare Urbană (PIDU) - portofoliul de proiecte pentru spațiul public din zona centrală.

În noiembrie 2021 și februarie 2022, PMB a depus pentru finanțare, în cadrul programului Anghel Saligny, două proiecte pentru realizarea a parte din proiectele din PIDU. PMB nu a primit nicio finanțare pe acest program.

În ceea ce privește pregătirea implementării acestor proiecte, Direcția Generală de Investiții ne-a comunicat:

.....

În cadrul „Planului Integrat de Dezvoltare Urbană - Zona Centrală a Municipiului București (PIDU)”, în prezent este în derulare etapa a IV-a a Contractului de prestări servicii Nr. MB 444/31.12.2010 încheiat între Municipiul București și Asocieria având ca lider compania S.C. Synergetics Corporation S.R.L., respectiv elaborarea Proiectelor Tehnice și a Detaliilor de Execuție pentru proiectele individuale din cadrul PIDU (obținere certificate de urbanism, avize, acorduri, autorizații de construire).

Pentru 36 subproiecte cuprinse în proiectul individual PIDU Nr.8 „Traseu prioritar pietonal și de bicicliști” (care cuprinde la rândul său, 42 de subproiecte), pentru care au fost elaborate proiectele tehnice, acestea fiind avizate și în Consiliul Tehnico-Economic al Municipiului București, sunt în lucru documentațiile necesare demarării procedurilor de achiziție pentru atribuirea contractelor de execuție.

**[pg. 38]:** Conectarea și sincronizarea datelor, planurilor și informațiilor (cadastru, patrimoniu, lucrări publice, trafic) folosind soluții GIS.

Conform unui răspuns primit de la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Zona Metropolitană București, această instituție (înființată în 2022) se va ocupa de implementarea acestui angajament.

## Capitolul „Un oraș civilizată cu animalele”

**[pg. 41]:** Vom asigura sterilizarea gratuită, la cerere, a animalelor.

În ambii ani de mandat au existat programe prin care animalele din București au putut fi sterilizate gratuit. În 2021, programul a vizat sterilizarea câinilor cu aparținători și a pisicilor cu sau fără aparținători (descriere program [aici](#)),

iar în 2022 programul a vizat pisicile fără aparținători ([program](#) care a fost propus și votat în cadrul procesului de Bugetare participativă).

**[pg. 41]:** *Vom încuraja, prin campanii de informare, adopția animalelor din centrele Primăriei.*

Primăria Municipiului București a avut, de-a lungul celor doi ani, numeroase activități prin care să încurajeze adopția animalelor din centrele capitalei (în Parcul Izvor, Arena Națională, parcul IOR, Opera Comică pentru Copii, Parcul Circului).

# RECOMANDĂRI PENTRU CREȘTEREA TRANSPARENȚEI ȘI IMPLICĂRII CETĂȚENILOR ÎN PROCESUL DECIZIONAL

- Publicarea pentru dezbatere publică a proiectelor de hotărâre cu caracter normativ, cu 30 de zile înainte ca acestea să intre în discuția CGMB, conform Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică. În completarea Regulamentului de Organizare și Funcționare a CGMB, recomandăm elaborarea unei proceduri interne care garantează că:
  - Proiectele de hotărâri sunt încadrate corect în categoria act cu caracter normativ versus act cu caracter individual. Recomandăm preluarea definiției Înaltei Curți de Casație și Justiție în decizia nr. 1718 din 26 februarie 2013: "Actele administrative normative conțin reglementări cu caracter general, impersonale, care produc efecte erga omnes, în timp ce actele individuale produc efecte, de regulă, față de o persoană, sau uneori față de mai multe persoane, nominalizate expres în conținutul acestor acte".
  - Eventualul caracter urgent al unor proiecte de hotărâre și alte aspecte care reprezintă excepții de la prevederile Legii nr. 52/2003, sunt corect justificate în documentele de motivare care le însoțesc.
  - Publicarea, ulterior procesului de dezbatere publică, a unui centralizator cu toate observațiile primite, indicarea sugestiilor integrate și explicarea motivelor pentru care sunt respinse sugestiile care nu sunt integrate (după modelul Primăriei Sector 3).
  - Organizarea unor dezbateri publice din proprie inițiativă, pe marginea unor proiecte de hotărâre de interes major pentru bucureșteni.

- Îmbunătățirea modului în care cetățenii și organizațiile sunt informate cu privire la proiectele de hotărâre puse în dezbatere publică:
  - Identificarea organizațiilor ce ar putea fi interesate de proiectele de hotărâre;
  - Anunțul de organizare a unei dezbateri (data, locul, agenda cu link-uri la proiecte), a datei ședințelor de Consiliu General și a ordinii de zi pentru ședințe să apară pe prima pagină a site-ului [www.pmb.ro](http://www.pmb.ro), marcat vizibil, și pe pagina de Facebook a Primăriei Municipiului București.
  
- Transparența bugetului local:
  - Este prioritară transparentizarea procesului de elaborare și execuție a bugetului Municipiului, organizarea de dezbateri pe marginea proiectului de buget anual al orașului și prezentarea, într-o formă prietenoasă și facil de înțeles, proiectul de buget și ulterior votului, bugetul orașului.
  - Recomandăm conducerii administrației bucureștene să renunțe la încercările de bugetare participativă, până când va fi pregătită să planifice și să implementeze corect un astfel de proces.
  - Recomandăm, de asemenea, ca administrația să nu perpetueze confuzia între programe de finanțare (organizații și cetățeni primesc fonduri pentru implementarea propriilor proiecte) și programe de bugetare participativă (organizații și cetățeni propun proiecte spre a fi implementate de primărie).
  - Recomandăm transparentizarea rectificărilor bugetare și limitarea amendamentelor aduse direct în plenul ședinței CGMB, atât la proiectul de buget, cât și la rectificările bugetare.
  - Realizarea unor întâlniri premergătoare cu cetățenii, cu scopul de a identifica eventuale nevoi ce pot fi incluse în buget, încă din faza de proiectare bugetară inițială (anterior punerii efective în dezbatere publică).

- Publicarea în format prelucrabil automat a tuturor documentelor de interes public (posibilitatea de a folosi funcția „căutare” sau “copiază” în documente).
- Marcarea vizibilă, pe prima pagină site-ului PMB, a secțiunii Ordinea de zi a ședințelor Consiliului General al Municipiului București.
- Publicare pe site-ul instituției a tuturor dispozițiilor de primar.
- Publicarea autorizațiilor de construire pe site-ul PMB, conform HCGMB nr. 108/2021.

Solicităm consilierilor generali să nu mai voteze propunerile de acte normative care sunt puse pe ordinea de zi dacă acestea nu parcurg procedura de dezbatere publică prevăzută de lege. Dacă răspunderea primarului este de a superviza că aparatul executiv respectă prevederile legale cu privire la transparență și participare publică, consilierii generali au responsabilitatea de proteja dreptul comunității de a fi consultată. Iar votul negativ pentru aceste proiecte este o formă de a semnala aparatului executiv că desconsideră acest drept.



# RECOMANDĂRI PENTRU DOMENIUL LOCUIRII SOCIALE

Nu ne putem asuma formularea unor recomandări pentru întreg spectrul nevoilor sociale din București. Date fiind experiențele și competențele noastre, ne rezumăm la domeniul locuirii sociale:

- Finalizarea blocului de locuințe sociale din Prelungirea Ghencea cât mai rapid și identificarea și implementarea unor măsuri urgente care să sprijine familiile care au primit notă de atribuire aici și care nu au putut accesa sprijinul financiar pentru plata chiriei (de asemenea, prelungirea acestui sprijin financiar pe toată durata de construcție a blocului);
- Finalizare întregului complex de clădiri, conform proiectului inițial de construcție de locuințe sociale în Prelungirea Ghencea. Proiectul cuprinde opt clădiri, însă de la preluarea mandatului de actuala majoritate, nu a existat nicio discuție publică despre celelalte clădiri;
- Respectarea angajamentului electoral cu privire la construcția și achiziționarea de locuințe sociale - aceasta este una dintre cele mai acute crize sociale. Pe fondul creșterii prețurilor la utilități, a inflației și a efectelor economice cauzate de pandemie, nevoia de sprijin în achitarea cheltuielilor cu locuirea s-a acutizat.
- Complexul Integrat de Servicii Sociale pentru Adulți „Sf. Ioan” funcționează strict în regim de adăpost de noapte, pierzându-și funcția de centru rezidențial. Astfel că, în momentul de față, Primăria Municipiului București nu oferă niciun fel de servicii de cazare în regim rezidențial pentru persoane fără adăpost. Recomandăm înființarea unor astfel de servicii care să ofere persoanelor și familiilor fără adăpost posibilitatea de a locui temporar (în mod ideal, până la alocarea unei locuințe sociale).
- În cei doi ani de mandat singurele măsuri nou implementate adresate persoanelor fără adăpost au vizat măsurile impuse de pandemie. Având în vedere apelurile publice ale unor organizate neguvernamentale care furnizează servicii sociale pentru persoanele

fără adăpost, solicităm primăriei să inițieze un proces de colaborare cu primăriile de sector și să dezvolte, coordonat, servicii care să ducă, în mod real, la creșterea calității vieții pentru persoanele fără adăpost.

- Constituirea comisiei pentru coordonarea implementării măsurilor necesare pentru îmbunătățirea condițiilor de viață a locuitorilor din așezările informale, conform Legii nr. 151/2019 și gestionarea responsabilă a proiectelor cu potențial de gentrificare pe care administrația le implementează în București.

# METODOLOGIE

În cadrul acestui raport analizăm:

- Transparența procesului decizional la nivelul Primăriei Municipiului București și a Consiliului General al Capitalei (analiză cantitativă și calitativă);
- Agenda Primarului și a CGMB (analiză cantitativă);
- Preocuparea pentru categorii vulnerabile (analiză calitativă, din perspectiva Hotărârilor CGMB);
- Nivelul de îndeplinire a unora dintre promisiunile din campania electorală.

Raportul a fost realizat prin analiza proiectelor și hotărârilor publicate pe website-ul Primăriei Generale, în secțiunile Ședințele Consiliului General și Acte normative, analiza proceselor verbale ale ședințelor CGMB, analiza secțiunii dezbateri publice, disponibile pe website-ul PMB în secțiunea Consiliu General și urmărirea ședințelor Consiliului General.

Pentru informații suplimentare au fost transmise și solicitări de informații de interes public formulate pe baza Legii nr. 544/2001, în special pentru a înțelege nivelul de îndeplinire a unora dintre promisiunile din campania electorală.

Raportul propus de noi nu are pretenția de a analiza exhaustiv activitatea Primarului General și pe cea a Consiliului General. Preocuparea organizațiilor care au redactat acest raport a fost pentru proiectele din domeniul social și pentru respectarea principiilor și legilor din zona transparenței decizionale și a participării publice.

Cum suntem la jumătatea mandatului, ne-am aplecat și asupra platformei electorale asumate de Primarul General și majoritatea USR și PNL (Noul București).

În ceea ce privește transparența procesului decizional, am urmărit modul în care sunt respectate prevederile legale care indică proceduri minimale de transparență și acces al cetățenilor la procesul decizional:

1. Punerea în dezbatere publică a proiectelor de hotărâre cu caracter normativ;
2. Posibilitatea cetățenilor de a lua cuvântul în cadrul Consiliului General al Municipiului București;
3. Ponderea ședințelor extraordinare și proiecte de hotărâre adăugate suplimentar pe ordinea de zi;
4. Transparența bugetului municipiului și procesele consultative relevante.

Pentru fiecare proiect care s-a aflat pe ordinea de zi a Consiliului General am utilizat coduri tematice, cu scopul de a identifica temele predominante de pe agenda locală, dar și preocuparea autorităților publice locale pentru temele noastre de interes (social, transparență). Pentru unele dintre proiecte există posibilitatea de încadrare în mai mult de o temă, însă am decis tema în funcție de discuțiile din Consiliul General, expunerea de motive sau de importanța pe care acel proiect o are pentru finalizarea unui proiect de investiție/social etc. Baza de date completă a proiectelor, conținând încadrarea pe teme, este disponibilă [aici](#). Menționăm că nu am lăsat în această bază de date proiectele retrase de inițiator sau proiectele care se repetă (în cazul în care un proiect a fost respins și readus ulterior pe agendă). Așa se explică inconsistența datelor din tabelul centralizator al ședințelor și baza de date completă.

Ariile tematice ale proiectelor de hotărâre de Consiliu General, așa cum au fost clasificate de noi, sunt:

- 1. Administrativ/funcționare, Administrativ Sectoare:** Hotărârile de Consiliu General care vizează aspecte administrative ale funcționării Primăriei Capitalei, ale Consiliului General, ale instituțiilor din subordinea Primăriei, sau ale primăriilor de sector.
- 2. Administrativ:** sunt proiectele care vizează etape intermediare ale unor proiecte votate anterior, modificări ale unor Hotărâri de Consiliu General sau transmiterea unor obiective de la o instituție la alta;

- 3. Actualizare indicatori:** proiecte care vizează actualizarea unor indicatori tehnico-economici pentru lucrări de investiție;
- 4. Buget:** proiectul anual de buget, rectificări bugetare, execuții bugetare, împrumuturi;
- 5. Patrimoniale:** proiectele de Hotărâre de Consiliu General care vizează modul de administrare al stocului de imobile și de terenuri deținut de Primăria Capitalei;
- 6. Infrastructură rutieră:** proiecte care vizează investiții/lucrări dedicate infrastructurii rutiere;
- 7. Mobilitate urbană:** proiecte care vizează transportul public, transportul alternativ, accesibilizare;
- 8. Spații publice:** proiectele care vizează implementarea proiectelor din PIDU, amenajarea de spații publice ample (nu doar infrastructură rutieră).

Am încadrat în categoriile 6 - 8 de mai sus, și proiectele de hotărâre prin care CGMB aprobă depunerea unor cereri de finanțare în cadrul Programului Anghel Saligny și PNRR, fie că acestea au primit finanțare, fie că nu.

*Lista completă a temelor în care am încadrat proiectele de Hotărâre de Consiliu General este disponibilă în baza de date. Pentru restul de teme, denumirile alese sunt explicite și nu necesită definiții.*

În plus, pentru fiecare proiect am notat dacă are caracter normativ (deci ar fi trebuit pus în dezbatere publică) sau nu și dacă a fost pus în dezbatere publică conform legii.

**Editor:** Centrul de Resurse pentru participare publică

**Analiză și realizare raport:** Centrul de Resurse pentru participare publică și ActiveWatch

**Website:** [cere.org/pasi-civici-2](http://cere.org/pasi-civici-2)

*Material realizat cu sprijinul financiar Active Citizens Fund România, program finanțat de Islanda, Liechtenstein și Norvegia prin Granturile SEE 2014-2021. Conținutul acestui material nu reprezintă în mod necesar poziția oficială a Granturilor SEE și Norvegiene 2014-2021; pentru mai multe informații accesați [www.eeagrants.org](http://www.eeagrants.org).*

**Decembrie 2022**