

Analiza primelor șase luni de mandat la Primăria Generală a Municipiului București

Decembrie 2016

Acest raport este elaborat de Asociația ActiveWatch,
Centrul de Resurse pentru participare publică - CeRe,
Funky Citizens, Organizația pentru Promovarea
Transportului Alternativ în România - OPTAR

În data 23 iunie 2016, Gabriela Firea a depus jurământul și a preluat mandatul de Primar General al Municipiului București. În luna decembrie se împlinesc șase luni de guvernare, alături de o majoritate formată în Consiliul General din PSD și ALDE.

În prezentul raport am urmărit modul în care Primăria Generală a Municipiului București a respectat prevederile legale cu privire la normele de transparență și implicare a cetățenilor în deciziile publice (dezbaterile publice a proiectelor de acte normative, accesul la ședințele publice și procedurile de luare a cuvântului în fața Consiliului General, ședințele Comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului General etc).

Menționăm că analiza se bazează pe activitățile derulate de membrii organizațiilor semnatare, precum și prin observarea tuturor ședințelor de Consiliu General (prin intermediul transmisiei audio-video) și analiza informațiilor disponibile pe pagina oficială a Primăriei Municipiului București - www.pmb.ro.

În urma analizei, organizațiile semnatare fac un apel către Primarul General și către membrii Consiliului General de instaurare a principiilor bunei guvernări și de respectare a prevederilor legale în ceea ce privește participarea publicului la luarea deciziilor de interes public. Vă reamintim că organizațiile semnatare au făcut demersuri de creștere a transparenței decizionale în mandatele Primarului General Sorin Oprescu. Au fost făcuți pași importanți - deschiderea sălii de Consiliu General către cetățeni prin amenajarea a opt locuri pentru public, afișarea pe site-ul Primăriei Generale a datelor de contact ale consilierilor generali, discuții avansate cu privire la modificarea Regulamentului Consiliului General. Odată cu iulie 2016, conform analizei de mai jos, putem afirma că implicarea cetățenilor în deciziile publice a fost doar accidentală, norma fiind opacitatea instituției.

Principalele elemente ce constituie, în opinia noastră, un grav derapaj de la normele de bună practică și de la Legea 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, așa cum se desprind din analiza de mai jos:

1. Din **149 de acte normative**, doar **7 au fost în dezbateri publice**;
2. Din cele **751 de dispoziții de primar**, doar **10 sunt publice** pe site-ul Primăriei Generale;
3. **A fost închisă cantina**, sala din incinta Primăriei Generale în care cetățenilor le era permis să vizioneze transmisia audio-video a ședinței Consiliului General. Practic, în acest moment, **este imposibil pentru un cetățean să participe la o ședință de Consiliu General**. Mai mult, în lipsa conexiunii la internet și a unui computer, acesta nu poate afla ce se discută în cadrul Ședințelor de Consiliu.
4. **Slaba fundamentare a proiectelor** - organizațiile semnatare consideră că documentele Expunere de motive care însoțesc Proiectele de Hotărâre de Consiliu General nu sunt îndeajuns fundamentate. Se face apel la *practici europene răspândite, situații dezirabile, informații vehiculate în presă* etc, fără o atentă argumentare a nevoii acelor proiecte;
5. Un număr extrem de mare de proiecte prin care se înființează **noi structuri** (atât la nivelul Primăriei Generale, cât și la nivelul Primăriilor de Sector sau la

nivelul unor instituții aflate în subordinea Primăriei Generale). Cu toate acestea, niciodată nu a fost supusă dezbaterii publice **oportunitatea** înființării acestor structuri;

6. Se păstrează practica de **ocultare a bugetului Primăriei Generale** prin postarea pe pagina instituției a unor forme de buget scanate și care nu sunt prezentate și în secțiunea de dezbateri publică a site-ului PMB.

7. Consilierii generali (în principal membri ai partidelor USR, PNL și PMP) **sunt împiedicați de președintele de ședință să dezbată proiectele**. Intervențiile lor sunt abrupt întrerupte, lucru care aduce un deserviciu major interesului public, deoarece nu se permite ca argumentele lor să fie prezentate în plen.

8. În cele șase luni de mandat, **ordinea de zi a fost suplimentată cu 18 proiecte** de Hotărâri de Consiliu General, prezentate consilierilor abia la începutul ședinței. Toate proiectele au fost la inițiativa Primarului General sau a unor consilieri PSD sau ALDE. **Niciuna dintre cele 13 cereri** de suplimentare a ordinii de zi venite din partea consilierilor USR și PNL **nu a fost aprobată**.

9. Din cele **10 ședințe de Consiliu General, șase au fost ședințe extraordinare**. Având în vedere că, în opinia noastră, foarte puține dintre proiectele de pe ordinea de zi ar fi impus întrunirea unei ședințe extraordinare, organizațiile semnatare consideră că această practică este folosită pentru a evita discuțiile în comisiile tehnice de specialitate.

10. Primăria Generală, prin modul de administrare a paginii de internet, precum și prin practicile instituite, nu permite nicio formă de contact între consilierii generali și cetățeni. Astfel: pagina dedicată componenței Consiliului General nu mai are date de contact pentru fiecare dintre consilierii generali, nu sunt afișate coordonatele cu privire la audiențele publice ale consilierilor, nu sunt publicate datele la care Comisiile de specialitate din cadrul Consiliului General se întrunesc. La toate acestea se adaugă imposibilitatea de a pătrunde în sediul Primăriei în zilele în care se desfășoară ședințele Consiliului. În aceste condiții, Primăria Generală împiedică total orice posibil contact între aleși și cetățeni.

Desfășurarea ședințelor Consiliului General

În cele cinci luni de activitate analizată, Consiliul General al Municipiului București s-a întrunit de **zece ori** (miercuri urmând a 11-a ședință), la convocarea Primarului General. Astfel că, în medie, au existat două ședințe pe lună. Având în vedere prevederile legii administrației publice locale 215/ 2001, art. 40 - consiliile locale, respectiv consiliul general, se întrunesc o dată pe lună, în cadrul unor ședințe ordinare, și în ședințe extraordinare, la cererea primarului sau a cel puțin o treime din numărul consilierilor. În actualul mandat, o practică curentă la nivelul Primăriei Generale este deci **organizarea de ședințe extraordinare** (proiectele supuse votului în ședințele extraordinare nu trec prin analiza și votul consultativ al comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului General, astfel că de multe ori au existat solicitări din partea consilierilor generali aflați în opoziție de a discuta anumite proiecte în ședințele ordinare).

Extrase ședințe extraordinare din data de 1.08.2016, 11.10.2016, 15.11.2016:

Domnul Președinte de ședință Honorius - Edward - Adrian Circa

Dacă nu mai sunt alte... aș vrea să vă spun un punct legat, atât de ce spunea domnul Iliescu, cât ce spunea domnul Deaconescu.

În primul rând este o ședință extraordinară, deci în primul rând comisiile nu sunt neapărat necesare. Înțeleg argumentul că ar fi bine să le

Domnul Consilier Dan Nicușor Daniel

Întrucât au trecut deja două ședințe de când s-a vacantat un loc al USB-ului, prin demisia lui Dumitru Dobrev, propun să introducem un punct pe ordinea de zi privind validarea mandatului de consilier al domnului Liviu Mălureanu din partea U.S.B.

Domnul Președinte de ședință Culea Marian Orlando

Domnule Dan, știți că această propunere se poate face la o ședință ordinară, nu la ședința extraordinară. Da?

Doamna Consilier Wring Roxana Sanda

Solicităm suplimentarea ordinii de zi cu proiectul de hotărâre pentru validarea domnului Liviu Mălureanu, din partea USB, în funcția de consilier general.

Este a patra oară când solicităm și....

Domnul Președinte de ședință Culea Marian Orlando

Am mai avut această discuție înainte și acest lucru se face doar în ședință ordinară.

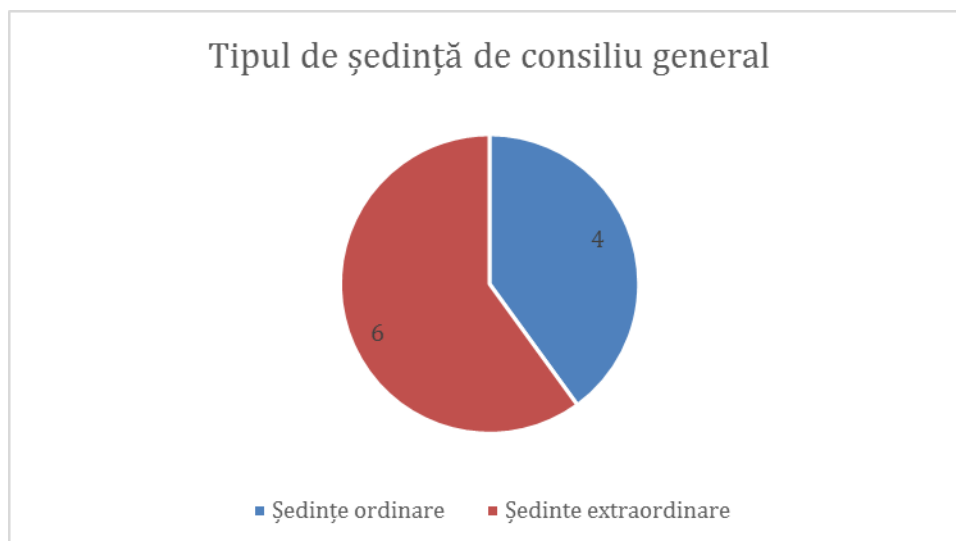
Ședințele¹ de Consiliu General, de la începutul mandatului 2016 și până în prezent:

Nr. crt	Data ședință	Tip ședință	Nr. proiecte
1	7.07.2016	Extraordinara	5
2	1.08.2016	Extraordinară	21
3	11.08.2016	Ordinară	9
4	25.08.2016	Extraordinară	50
5	21.09.2016	Ordinară	66
6	29.09.2016	Extraordinară	13
7	11.10.2016	Extraordinară	2
8	31.10.2016	Ordinară	60
9	15.11.2016	Extraordinară	22
10	24.11.2016	Ordinară	18
11	21.12.2016 ²	Ordinară	25

¹ Suma proiectelor din acest tabel nu va coincide cu suma tabelelor ulterioare pentru că, așa cum am specificat, o parte dintre proiecte se repetă, neîntrunind votul necesar la unele dintre ședințe.

² Încă nu a avut loc.

Tipul de ședință de consiliu general



Notă: În grafic sunt ședințele care au avut deja loc.

În perioada analizată, conform paginii dedicate ședințelor de Consiliu General, au fost supuse votului Consiliului General un număr total de **282 de proiecte** de Hotărâre de Consiliu General. Alături de acestea, au mai fost supuse votului alte **18 proiecte, introduse pe ordinea de zi chiar înainte de deschiderea ședinței** (exceptând ședința din 21.12.2016). De menționat că toate proiectele au fost propuse de reprezentanți ai partidelor PSD și ALDE (care formează majoritatea în Consiliul General). Reprezentanții USB și PNL au propus de **13 ori suplimentarea ordinii de zi cu proiecte, niciunul** dintre acestea neîntrunind numărul de voturi necesare pentru a fi introdus pe ordinea de zi. Mai jos, distribuția solicitărilor de suplimentare a ordinii de zi:

Data ședință	Propunerea vine din partea partidului:	Număr proiecte propuse	Respins/ admis
7.07.2016	PSD-ALDE	1	Admis
	PNL	2	Respins ambele
1.08.2016	PSD-ALDE	1	Admis
	PNL	1	Respins
25.08.2016	PSD-ALDE	5	Admise toate
	PNL	1	Respins
29.09.2016	PSD-ALDE	4	Admise toate
	USB	1	Respins
	PNL	2	Respins
11.10.2016	USB	1	Respins
31.10.2016	USB	1	Respins
	PNL	1	Respins
15.11.2016	USB	1	Respins
24.11.2016	PSD-ALDE	6	Admis

	PNL	1	Respins
	USR	1	Respins

Proiecte de Hotărâri de Consiliu General supuse votului

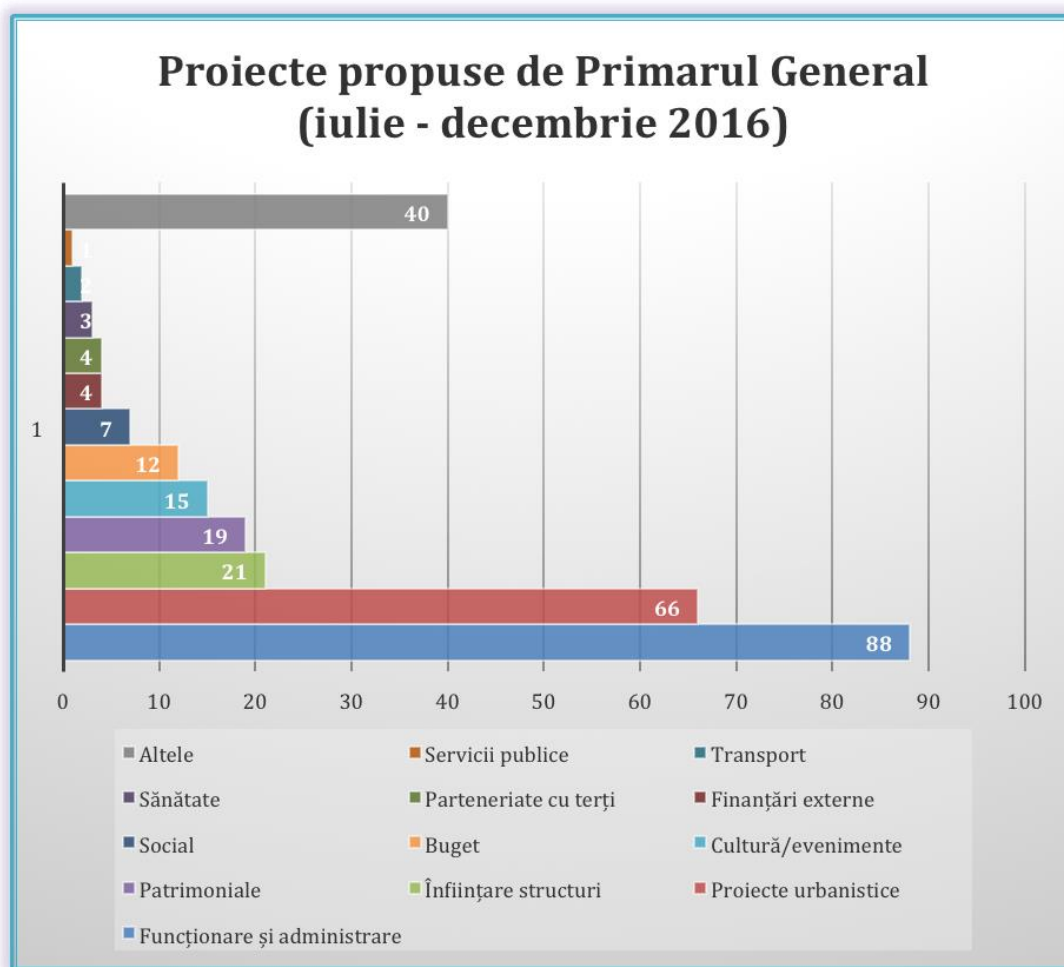
Prezenta analiză cu privire la Proiectele de Hotărâre de Consiliu General, în perioada iulie - decembrie, vizează toate proiectele publicate în secțiunea dedicată **ședințelor de Consiliu General**. Nu toate proiectele au obținut majoritatea voturilor în Consiliu General, astfel că aceasta nu este o analiză a actelor normative din primele șase luni de mandat, ci o analiză a agendei administrative. Având în vedere împărțirea tematică a proiectelor, încercăm surprinderea agendei Primarului General pentru București, în primele șase luni de mandat, așa cum este aceasta reflectată de proiectele propuse spre aprobare Consiliului General. Anexat prezentului raport veți găsi și tabelul care stă în spatele analizei cantitative.

Menționăm că au existat proiecte de hotărâri de Consiliu General care au fost introduse de mai multe ori pe ordinea de zi. Cu toate acestea, în cadrul prezentei cercetări, ele au fost introduse o singură dată.

Planurile de Urbanism de Detaliu, Planurile de Urbanism Zonale și Planul Urbanistic General nu au fost cuantificate la secțiunea *necesitate dezbateri publice*; mare parte dintre documentațiile de urbanism au fost supuse dezbaterii publice anterior preluării mandatului Primarului General actual. Am ales să excludem această secțiune cu atât mai mult cu cât în domeniul reglementării urbanistice există legi conexe Legii 52/2003, care face obiectul prezentei analize.

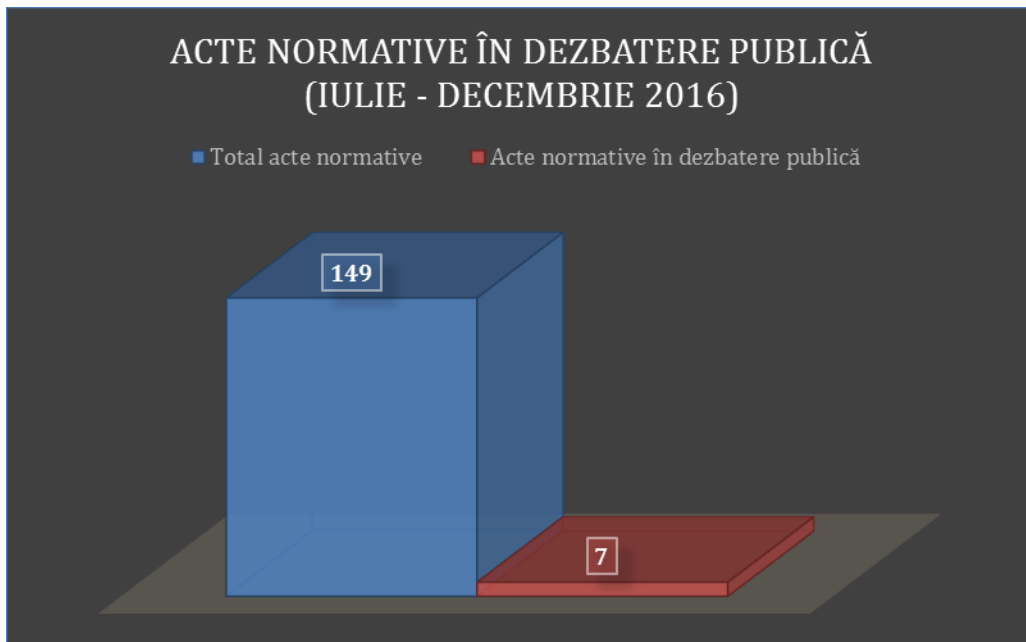
În perioada analizată, predominant la nivelul agendei locale au fost deciziile de tip administrativ, lucru firesc având în vedere că au fost primele luni de mandat.

În categoria *altele* au fost introduse acele proiecte de hotărâri de Consiliu General care nu puteau fi amânate, vizând organigrame, împuternicirea Consiliilor Locale de la celelalte Sectoare de a se asocia în diferite proiecte etc. Există anumite proiecte care pot fi încadrate în mai multe categorii (ex: alocări bugetare pentru spitale pot fi încadrate la *buget* sau *sănătate*). Pentru a explica demersul nostru, găsiți atașat acestui raport și tabelul în baza căruia au fost elaborate graficele.



Dintre proiectele analizate (260), am identificat **149 de proiecte de acte normative**³, exceptând proiectele de urbanism, care ar fi necesitat procedura de dezbatere publică (constând, cel puțin, în afișarea proiectelor cu 30 de zile înainte de a ajunge pe agenda consiliului, cu posibilitatea ca cei interesați să facă recomandări sau/și să solicite organizarea de dezbateri publice). Cu toate acestea, doar **șapte** proiecte au fost prezentate spre consultare pe site-ul primăriei. Așadar, **mai puțin de 5%** dintre proiectele de acte normative au respectat procedurile legale privind transparența decizională. Dintre cele șapte proiecte, Strategia culturală a Municipiului București a fost în dezbatere publică anterior preluării mandatului de către doamna Gabriela Firea.

³ Am luat în considerare definiția dată de Înalta Curte de Casație și Justiție (în decizia nr. 1718 din 26 februarie 2013, pronunțată în recurs de Secția Contencios și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție): actele administrative sunt definite după cum urmează: "Actele administrative normative conțin reglementări cu caracter general, impersonale, care produc efecte *erga omnes*, în timp ce actele individuale produc efecte, de regulă, față de o persoană, sau uneori față de mai multe persoane, nominalizate expres în conținutul acestor acte".



Odată cu Primarul General Gabriela Firea, la nivelul Primăriei General a fost instituită o practică nouă - înființarea unor noi structuri *în doi pași*. Astfel că un prim Proiect de Hotărâre de Consiliu General vizează *aprobarea* înființării, pasul doi fiind înființarea și organigrama aferentă structurilor nou înființate. Dacă pentru organigramă, în unele dintre situații, au existat proiecte supuse dezbaterii publice, pentru *aprobarea* înființării nu a existat un proces de consultare publică. În această situație, cetățenii nu își pot exprima opinia cu privire la oportunitatea înființării unei noi structuri, în condițiile în care este mult mai relevantă dezbateră în jurul necesității înființării unor structuri decât, de exemplu, organigrama acelei instituții.

Având în vedere Proiectele de Hotărâri de Consiliu General supuse dezbaterii publice nu am putut observa care sunt criteriile care determină ca un proiect de hotărâre de Consiliu General să intre în dezbateră publică. Astfel că, de exemplu, dacă pentru aprobarea numărului de posturi și a organigramei pentru Teatrul Dramaturgilor Români sau a Centrului de Servicii Comunitare pentru Tineri al Municipiului București proiectele au fost publicate în secțiunea dezbaterii publice a site-ului Primăriei, proiectul ce vizează organigrama și numărul de posturi pentru Direcția de Integritate din cadrul primăriei nu a fost pus în dezbateră publică.

Menționăm că în perioada analizată au fost înființate opt noi structuri - **pentru niciunul dintre proiecte nu a existat o dezbateră publică cu privire la oportunitatea înființării acestora.**

În perioada iulie - decembrie, au fost supuse votului Consiliului General **opt**⁴ modificări bugetare. Cu toate acestea, un singur proiect de modificare/rectificare a bugetului a fost publicat anterior votului în Consiliul General (publicarea a fost făcută într-o pagină dedicată finanțelor publice locale, nu în pagina dedicată dezbaterii publice, iar anunțul cu privire la posibilitățile prin care pot fi transmise observații către instituția publică pe marginea acestui proiect nu a fost identificat de noi în secțiunea Anunțuri sau în secțiunea dedicată finanțelor publice).

Una dintre cele mai inedite situații a fost în cadrul ședinței de consiliu din data de 31.10.2016 când un consilier din partea ALDE a prezentat în fața membrilor Consiliului General un proiect, propus suplimentar pe ordinea de zi (http://acteinterne.pmb.ro/legis/acteinterne/acte_int/afisint.php?f=36329), dar care nu a ajuns nici până la momentul votului în mapa consilierilor. Cu toate acestea, proiectul a întrunit majoritatea voturilor, devenind act normativ strict în baza celor povestite de către inițiator.

Dispoziții de primar

Un alt instrument de guvernare la nivel local este **dispoziția de primar**. Conform secțiunii Dispoziții primar din site-ul PMB

(http://acteinterne.pmb.ro/legis/acteinterne/acte_int/index.html), în perioada iunie - decembrie, au fost emise aproximativ **751 de dispoziții de primar**, dintre care doar **zece** sunt publice pe site-ul Primăriei Generale. Cele zece dispoziții înseamnă 1,33% din totalul dispozițiilor emise de doamna Primar în cele 6 luni de mandat (modul de calcul: având în vedere că deciziile nu sunt publice, am calculat numărul de dispoziții folosind numărul primei dispoziții de primar aflate online, după depunerea jurământului actualului Primar General, și numărul ultimei dispoziții de primar - informațiile pot fi găsite urmând linkul de mai sus).

Comisiile de specialitate din cadrul Consiliului General

Reprezentanții OPTAR și ActiveWatch au solicitat întreveneri cu membrii Comisiei Transporturi și Infrastructură Urbană, cu cei din Comisia pentru Ecologie și Protecția Mediului, precum și cu cei din Comisia pentru Relații cu Organizații Non-guvernamentale și alți parteneri sociali. Singura întrevedere a fost cu Comisia de Transporturi și Infrastructură Urbană, neprimind un răspuns oficial de la celelalte două comisii.

Mai mult, pagina dedicată ședințelor comisiilor de specialitate din site-ul Primăriei Generale nu este actualizată, astfel că cetățenii nu știu când se

⁴ Pe lângă modificările bugetare, au mai fost identificate proiecte de Hotărâri de consiliu care modifică bugetele unor instituții aflate în subordine sau execuția bugetară. Acestea nu au fost menționate aici, însă, în total, au existat 11 Proiecte de Hotărâri de Consiliu General care au vizat bugetul Municipality (niciunul dintre proiectele din această categorie nu a fost supus dezbaterii publice).

Întrunesc acestea, iar în pagina dedicată calendarului Comisiilor de Specialitate nu au fost actualizați membrii Comisiilor.

Denumire/Comisie Președinte comisie Asistent	marti	miercuri	joi	vineri	sâmbătă	duminică	luni	marti	miercuri	joi	vineri	sâmbătă	duminică	luni	marti	miercuri	joi	vineri	sâmbătă	duminică	luni	marti	
1.	1 sept	2 sept	3sept	4sept	5 sept	6 sept	7 sept	8 sept	9sept	10 sept	11sept	12 sept	13 sept	14 sept	15 sept	16 sept	17 sept	18 sept	19 sept	20 sept	21 sept	22sept	
Comisia Juridică și de Disciplină																							
Președinte: Doru Giugula																							
Asistent: Titirica Vilma Gabriela																							
E-mail: CJD@bucuresti-primaria.ro																							
Comisia pentru Credite Externe și Monitorizarea Derulării acestora																							
Președinte: Ramiro Angelescu																							
Asistent: Mirea Nicoleta																							
E-mail: CCE@bucuresti-primaria.ro																							
Comisia pentru Relația cu Uniunea Europeană																							
Președinte: Mustaciosu Viad																							
Asistent: Mirela Anghel																							
E-mail: CIE@bucuresti-primaria.ro																							
Comisia Economică, Buget, Finanțe								12:00															
Președinte: Minica Boaja																							
Asistent: Titirica Vilma Gabriela																							
E-mail: CEBF@bucuresti-primaria.ro																							
Comisia de Urbanism și Amenajarea Teritoriului																							
Președinte: Catalin Bologa																							
Asistent: Nica Mioara																							
E-mail: CUAT@bucuresti-primaria.ro																							
Comisia pentru Utilități Publice																							
Președinte: Popescu Dorin																							
Asistent: Vasilescu Flori																							
E-mail: CUP@bucuresti-primaria.ro																							
Comisia Patrimoniu																							
Președinte: Nicolae Andrei																							
Asistent: Mirea Nicoleta																							
E-mail: CP@bucuresti-primaria.ro																							
Comisia pentru Salubritate																							

Sursă foto: captură de pe site-ul www.pmb.ro

Alte aspecte ce țin de comunicarea cetățeni – Consiliu General

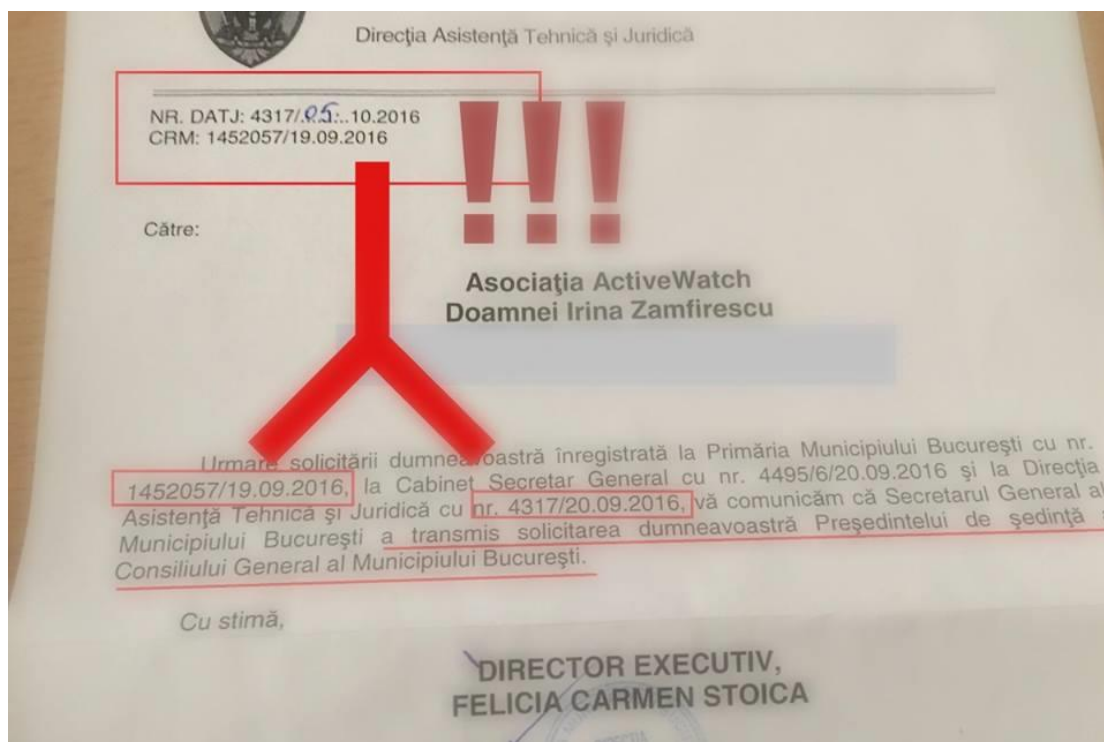
Pe perioada primelor șase luni de mandat, la Primăria Capitalei a fost **desființată și încăperea cu televizoare din care cetățenii puteau privi și asculta ședința de Consiliu General**. Reamintim că această sală a fost înființată de Primarul Sorin Oprescu, la mezaninul clădirii, și era menită a fi o soluție de compromis la faptul că a interzis definitiv accesul cetățenilor în sala unde au loc ședințele de Consiliul General. Deși ședințele sunt publice, conform Legii Administrației Publice Locale, accesul în sala de ședințe este complet interzis cetățenilor.

În cadrul campaniei Nu aștepta Super Eroii, coordonată de Centrul de Resurse pentru participare publică (CeRe), împreună cu organizațiile semnatare, în luna octombrie 2015, Primarul interimar Marin Ștefănel Dan a deschis sala de Consiliu, amenajând opt locuri destinate cetățenilor. În momentul de față (decembrie 2016), ședințele Consiliului General sunt inaccesibile cetățenilor. Vizualizarea ședințelor online, transmise video de Primăria Generală, condiționează cetățenii la o bună conexiune la internet și computer, îndepărtând astfel cetățenii de actul administrativ.



Reprezentanții ActiveWatch, CeRe și OPTAR nu au fost lăsați să ia cuvântul în fața consilierilor generali, deși au depus solicitare scrisă în acest sens. În cadrul aceleiași ședințe, persoane venite pentru a susține proiectele propuse de doamna Primar Gabriela Firea - reprezentanți ai teatrelor din Municipiul București, au avut acces în sala de ședințe și s-au putut adresa nestingheriți plenului Consiliului General. În acest sens, reprezentanții ActiveWatch și OPTAR au depus la Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării o plângere care se află în curs de analiză. Menționăm că solicitarea de luare a cuvântului viza ședința din data **de 21.09.2016**, iar reprezentanții PMB au transmis, **în data de 5.10.2016**, un răspuns cu privire la transmiterea solicitării către președintele de ședință.

Ulterior acestui eveniment am observat că au existat luări de cuvânt din partea cetățenilor în cadrul Consiliului General.



O altă practică nouă, introdusă de actualul Primar General al Municipiului București, este de a nu mai transmite prin e-mail documentele de interes public, solicitate în baza Legii 544/2001. Acum, cetățenii sunt forțați să accepte doar documente tipărite pentru care se solicită contravaloarea copiilor. Această practică, în opinia organizațiilor semnatare, este una de ocultare a deciziilor publice și de descurajare a cetățenilor de a se informa și de a se implica în deciziile de interes public.

Cu privire la punctul 1 din sesizare referitor la solicitarea înregistrată la Direcția Asistență Tehnică și Juridică cu nr. 3534/527L/01.08.2016, prin adresa DATJ nr. 3534/527L/07.10.2016 v-am informat că răspunsul Serviciului pentru relația cu mass media nr. 230/3534-527L/1/05.10.2016 conține 11 pagini A4 și îl puteți ridica de la Registratura Primăriei Municipiului București, cu sediul în B-dul Regina Elisabeta nr. 42, în zilele de luni, marți, joi și vineri între orele 8:30-13:00; 14:00-16:30, respectiv în ziua de miercuri, între orele 08:30-13:00; 14.00-18:30, telefon 021/ 302.15.15.

Primarul General a pus o singură dată pe ordinea de zi punctul *Întrebări, interpelări, petiții și informarea consilierilor* și refuză sistematic, alături de majoritatea Consilierilor Generali PSD și ALDE, de a adăuga acest punct pe ordinea de zi. În momentul de față, cetățenii nu se pot adresa Consiliului General decât în condițiile în care intervenția acestora face referire la un punct de pe ordinea de zi. Punctul de interpelări ar permite ca aceștia să aducă în atenția consilierilor generali probleme sau doleanțe, independent de agenda stabilită de primar. Prin absența acestui punct de pe ordinea de zi, considerăm că Primarul General îngrădește dreptul cetățenilor de a se adresa aleșilor locali.

Dezbaterile din cadrul Consiliului General sunt afectate de practicile președintelui de ședință de a întrerupe luările de cuvânt ale consilierilor generali. Dezbaterile

proiectelor, în ședințele publice, constituie un bun instrument pentru cetățeni de înțelege proiectele ce sunt supuse votului. Primarul General a instituit o practică de a se întâlni înaintea ședinței cu liderii de grupuri din Consiliul General, pentru a explica proiectele. Însă, în virtutea acestui mecanism, doamna Primar consideră că nu mai este necesară dezbaterile proiectelor în plen. Având în vedere că întâlnirea cu liderii de grup nu este publică, iar la această întâlnire participă un număr extrem de mic de consilieri, considerăm că este absolut necesară dezbaterile proiectelor în cadrul ședințelor publice. Mai mult, îngrădirea dreptului la cuvânt a consilierilor generali este o practică abuzivă, care limitează mandatul de reprezentare pe care cetățenii l-au acordat acestora în cadrul Consiliului.

Odată cu modificarea componenței Consiliului General, au fost ignorate secțiunile cu date de contact și programul de audiențe publice pentru fiecare consilier general. Astfel că, dacă pentru vechiul Consiliu General aceste informații erau disponibile, acum, cetățenii care doresc să comunice cu un consilier general sau care doresc să se înscrie la o audiență publică nu pot afla de pe pagina Primăriei Generale care este procedura sau care sunt contactele aleșilor locali.

Nr. Crt.	Numele și prenumele	Data și locul nașterii	Ocupația	Profesia	Apartenența politică 2013	Nr. telefon	Adresă e-mail
1	Alexandre - Fontoura Lăcrămioara	03.03.1959, Ripiceni, Botoșani	Manager	Profesor	U.S.L.		
2	Angelescu Ramiro - Robert - Eduard	12.10.1979, București	Director	Inginer	U.S.L.		
3	Boajă Minică Boajă Minică	16.12.1954, Com. Icoana, Jud. Olt	Profesor universitar, Doctor	Economist	U.S.L.		
4	Bologa Cătălin - Gheorghe	18.07.1969, Sf. Gheorghe, Jud. Covasna	Funcționar public	Funcționar public	U.S.L.		
5	Câmpeanu Remus - Cătălin	11.05.1975, București	Consilier parlamentar	Jurist	U.S.L.		
6	Comănescu Mihai	01.02.1964, București	Consilier local	Inginer, Jurist	U.S.L.		
7	Comănici Anuța - Sorina	28.12.1967, București	Șef Serviciu	Jurist	U.S.L.		
8	Crețu Simona	29.10.1979, Mun. Brăila	Președinte Asociația Terra Ecologica	Specialist comunicare	PDL	0742.099.402	simona_dragusanu@yahoo.com
9	Darabont Alexandru - Dan	21.09.1964, București	Șef Serviciu	Doctor - Inginer	U.S.L.		
10	Deaconescu Ionel -	22.08.1967, București	Administrator	Jurist	PDL	0755.220.220	pdl.deaconescu@yahoo.com

Sursă foto: În urma campaniei Nu Aștepta Super Eroii, contactele ale membrilor Consiliului General au fost disponibile cetățenilor - www.nuasteptasupereroi.ro.

www.pmb.ro/instituti/cgmb/componenta/consilieri/consilieri.php

late contact

Nr. Crt.	Numele și prenumele	Data și locul nașterii	Ocupația	Profesia	Apartenența politică 2016	Nr. telefon
1	Amzăr Gheorghe				PSD -UNPR	
2	Ardeleanu Mircea				PSD -UNPR	
3	Arșu Alin - Ionuț				PUSB	
4	Artimon Marian				PSD -UNPR	
5	Bădulescu Aurelian				PSD -UNPR	
6	Bîrdeanu Andreea Raluca				PSD -UNPR	
7	Bujduveanu Stelian				PNL	
8	Bumbar Marian				PUSB	
9	Catana Claudiu - Daniel				ALDE	
10	Chirică Petre				PSD -UNPR	
11	Ciceală Ana- Maria				PUSB	
12	Circa Honorius - Edward - Adrian				PSD -UNPR	
13	Ciucu Ciprian				PNL	
14	Ciudomirov Mihai Anton				PSD -UNPR	
15	Ciurea Alexandru				PUSB	
16	Comănescu Mihai				PNL	
17	Coșofană Liviu - Alin				PUSB	
18	Culea Marian Orlando				PSD -UNPR	
19	Dan Nicușor Daniel				PUSB	
20	Deaconescu Cătălin - Ionuț				PNL	
21	Dobrev Dumitru				PUSB	
22	Doicin Cristian Vasile				PSD -UNPR	
23	Floreș Ancuța Doina				PSD -UNPR	

*Sursă foto: Pentru membrii actualului Consiliu General lipsesc datele de contact
Captură de pe site-ul www.pmb.ro*

Concluzii

Având în vedere gravele disfuncționalități la nivelul Consiliului General și la nivelul Primăriei Generale, organizațiile semnatare consideră că actul de guvernare din Primăria Generală a Municipiului București îngrădește dreptul cetățenilor de a se implica în procesul decizional. Așa cum am descris mai sus, lipsa procedurilor, precum și interpretarea cu rea credință a Legii (neconsiderarea majorității proiectelor de hotărâri de consiliu ca fiind acte normative de către Primăria Generală și, deci, lipsa de dezbatere publică) aduce prejudicii actului de guvernare local și, deci, interesului public.

Pentru o bună guvernare locală, vă redăm mai jos o serie de recomandări făcute de organizațiile semnatare în anul 2015, cu ocazia campaniei Nu aștepta super eroi! Alături de recomandările de mai jos, solicităm consilierilor generali să se angajeze în campania de transparentizare a Primăriei Generale și să respecte mandatul de reprezentare al cetățenilor; considerăm că toate proiectele de acte normative care intră în procedura de vot, fără a fi supuse dezbaterii publice, trebuie să fie respinse la vot.

Având în vedere că nu sunt respectate prevederile minime obligatorii, solicităm consilierilor generali să menționeze în deschiderea fiecărei ședințe de Consiliu General care sunt acele proiecte care nu au respectat procedura.

În aceeași măsură, solicităm Prefectului Capitalei să nu dea avizul de legalitate pentru Hotărârile Consiliului General al Municipiului București care au fost adoptate fără respectarea procedurilor legale.

Listă de solicitări menite să crească transparența procesului decizional la nivel de Capitală și gradul de participare publică:

A. Organizarea ședințelor Consiliului General al Municipiului București

- Cetățenii să aibă acces în sala de ședințe a Consiliului General al Municipiului București pe durata ședințelor. Acest drept este stipulat de lege „ Ședințele consiliului local sunt publice” (Legea nr.215/2001 a administrației publice locale, republicată, art. 42.1).
- Anunțul de convocare a ședinței Consiliului General al Municipiului București (data, loc, agenda cu link-uri la proiecte) să apară pe prima pagină a site-ului www.pmb.ro, marcat vizibil.
- Refuzul de a se permite luarea cuvântului să fie justificat și dat în scris.
- Să fie alocat un minim de 30 de minute pentru intervențiile cetățenilor la începutul ședinței, după realizarea prezenței consilierilor, pentru subiectele care nu sunt direct legate de un punct de pe agenda zilei.
- Procesul verbal al ședințelor Consiliului General al Municipiului București să consemneze votul individual al fiecărui consilier pentru fiecare decizie luată. Conform legii: „Dezbaterile din ședințele consiliului local, precum și modul în care și-a exercitat votul fiecare consilier local se consemnează într-un proces-verbal, semnat de președintele de ședință și de secretarul unității administrativ-teritoriale” (Legea nr.215/2001 a administrației publice locale, republicată, art. 42.3).

B. Relația directă dintre cetățeni și consilierii generali

- Următoarele date despre consilieri să fie făcute publice pe site-ul Primăriei Municipiului București (conform legii 215/2001, art. 52, alin.3 și 4):
 1. Datele de contact (e-mail, telefonul mobil plătit din fondurile publice)
 2. Orele de audiență și spațiul în care se organizează

C. Transparența procesului decizional și accesibilitatea datelor

- Anunțul de organizare a unei dezbateri (data, locul, agenda cu link-uri la proiecte) să apară pe prima pagină a site-ului www.pmb.ro, marcat vizibil.
- Dezbaterile publice organizate de Primăria Municipiului București să se deruleze începând cu ora 18.00 pentru a permite și participarea cetățenilor care sunt angajați cu un program de lucru fix.
- Toate proiectele de hotărâre care vor fi dezbătute de Consiliul General al Municipiului București să fie publicate pe site-ul www.pmb.ro în termenul de 30 de zile înainte de intrarea în discuție pe agenda CGMB.

- Să fie publicate pe site toate dispozițiile Primarului General.
- Documentele prezentate pe site pentru consultare și informarea cetățenilor să fie prezentate în formatul liber cunoscut sub numele de „date publice deschise” care permite prelucrarea lor de către cetățeni. De exemplu, documentele PDF să nu fie documente scanate după o hârtie printată, ci un document transformat electronic, astfel încât să poată fi prelucrat automat de o aplicație sau un program. De pildă, rectificarea bugetară este într-un format scanat, imposibil de preluat pentru analiză. Această cerință se încadrează în direcția angajamentelor asumate de România prin Parteneriatul pentru o Guvernare Deschisă.
- Publicarea pe pagina Primăriei a minuterelor integrale ale ședințelor Comisiilor tehnice din cadrul Consiliului General.

C.1. Bugetul Bucureștiului

- Politica bugetară să fie una predictibilă și transparentă, fiind publicate pe site în format deschis datele privind: bugetele propuse, rectificările bugetare, execuțiile bugetare, cheltuielile realizate (inclusiv încadrarea acestora în liniile bugetare anuale)
- Transparența și participarea la politica bugetară să fie asigurată prin publicarea și dezbaterile publice a:
 1. calendarului bugetar (la începutul fiecărui an);
 2. proiectelor bugetelor locale echilibrate și anexele la acestea pentru anul bugetar următor, precum și estimările pentru următorii 3 ani (până la data de 1 iulie);
 3. proiectului de buget și a rectificărilor bugetare (cu respectarea termenului de 15 zile alocate dezbaterilor cf. art. 39 (3) din legea 273/2006).
- Publicarea anuală pe website-ul PMB a programului de investiții publice, cu detalierea informațiilor financiare și nefinanciare pentru fiecare obiectiv de investiții (în conformitate cu art. 42 din legea 273/2006).
- În lunile aprilie, iulie și octombrie, pentru trimestrul expirat, și cel târziu în decembrie, pentru trimestrul al patrulea, să fie prezentate în ședință publică, execuția bugetului Primăriei Municipiului București. Acestea ar trebui publicate cu cel puțin 15 zile înainte pe site (această solicitare este conformă cu obligația legală instituită de Art. 49 (12) din legea 273/2006).
- Toate acordurile de împrumut sau de garantare încheiate, inclusiv ratele scadente aferente împrumuturilor, dobânzile și comisioanele datorate, să fie publicate pe site (acestea sunt considerate, potrivit Art. 63(8) din legea 273/2006, obligații care sunt impuse bugetelor locale, deci se aplică aceleași reguli de transparență).